

Notat 2. Udkast

Greve Kommunes kommentarer til resultatrevision for indsatsåret 2008

I 2009 har Arbejdsmarkedsstyrelsen i samarbejde med Rambøll Management introduceret en justeret resultatrevision. Formålet er fortsat at tilvejebringe et årligt overblik over resultaterne for beskæftigelsesindsatsen, som kan udgøre et nyttigt styringsinstrument og kvalificere de politiske prioriteringer i beskæftigelsesplanen. Sammenlignet med tidligere år indeholder den nye version imidlertid færre formkrav og i oversigten for besparelspotentiale kan vi med tilfredshed notere os, at der nu er fokus på de reelle udgifter frem for sidste år at sammenligne varigheden af afsluttede sager.

Resultatrevisionen tager udgangspunkt i fire udtræk fra jobindsats.dk; herunder en resultatoversigt, oversigt over besparelspotentiale og to scorecards for henholdsvis ministermål og rettidighed.

Med undtagelse af den justerede oversigt over besparelspotentiale giver udtrækkene et øjebliksbillede af beskæftigelsessituationen baseret på månederne december 2007 og december 2008.

Samme metode gør sig gældende i resultatoversigten, når kommuner i samme klynge sammenlignes med hinanden. Her sammenlignes Greves resultater eksempelvis med klyngens gennemsnitlige resultater alene på baggrund af udviklingen fra november 2008 til december 2008.

Det er en metode, som vi generelt tillader os at være kritiske overfor, da øjebliksbilleder ikke giver et retvisende billede af den årlige udvikling. Man kunne med fordel have foretaget en opgørelse over helårspersoner¹ i 2007 og 2008.

Metoden med at vurdere udviklingen på baggrund af to måneder vurderes at være særlig problematisk i indsatsåret 2008, da de mange succeser med reduktion i antallet af offentlig forsørgede i løbet af første halvår af 2008 bliver usynliggjort i udtrækkene af andet halvårs generelt stigende ledighed på landsplan.

For at give et mere retvisende billede af den årlige udvikling har vi derfor valgt at supplere udtræk fra resultatrevisionen med tal fra medio 2008. Det være sig august 2007 og august 2008, som viser øjebliksbilleder af udviklingen inden den økonomiske krise slog igennem.

¹ Helårspersoner afspejler det gennemsnitlige antal personer fordelt over alle årets måneder.

Derudover vil vi for at skærpe overblikket af den faktiske udvikling i reelle faste udgifter supplere udtrækkene med en tabel, der viser den årlige udvikling af Greves udgifter til offentlig forsørgelse sammenholdt med klyngen, jobcentergruppe 4, Østdanmark og hele landet.

Tabellen er baseret på tal, som vi selv trækker fra jobindsats.dk. En opgørelsesmetode som Jobcenter Greve tidligere har baseret sine opgørelser til Greves Beskæftigelses- og Erhvervsudvalg på. Det skal dog bemærkes, at den opgørelse, som Arbejdsmarkedsstyrelsen har udarbejdet for besparelspotentiale viser endnu større besparelser, end dem vi selv har kunnet regne os frem til.

I følgende kommenteres resultaterne for Greve beskæftigelsesindsats i 2008 sammenlignet med året før og den klynge af sammenlignelige jobcentre, som Greve indgår i².

Disposition

Udviklingen i ministermål	3
Fokusområde 1: Styrket indsats for at virksomhederne får den arbejdskraft, de har behov for	3
Fokusområde 2: Styrket indsats for at give kontant- og starthjælpsmodtagere en ny chance	4
Fokusområde 3: Styrket indsats for at få unge kontanthjælp-, starthjælp-, introduktionsydelses- og dagpengemodtagere i arbejde eller i uddannelse	5
Nyt fokusområde i 2009: Sygedagpengeforløb over 26 uger	6
Udviklingen i forsørgelsesgrupper	7
Arbejdsmarkedsparete	8
Ikke-arbejdsmarkedsparete	8
Sygedagpenge	9
Revalidering	9
Fleksjob	10
Ledighedsydelse	10
Førtidspension	10
Udviklingen i indsatsen	11
Aktiveringsgrad	11
Rettidighed	11
Rettidighed for jobsamtaler	11
Rettidighed for første og gentagen aktivering	11
Bilag	14
Bilag 1: Resultatoversigt for december 2008	14
Bilag 2: Besparelspotentiale	16
Bilag 3: Scorecard for ministermål	17
Bilag 4: Scorecard for rettidighed	18
Bilag 5: Kommunale nettoudgifter i Greve sammenholdt med landsgennemsnittet	22
Bilag 6: Kommunale nettoudgifter i Greve sammenholdt med Østdanmark	23
Bilag 7: Kommunale nettoudgifter i Greve sammenholdt med Jobcentergruppe 4	24
Bilag 8: Statslige udgifter i Greve sammenholdt med klyngen, jobcentergruppe 4, Østdanmark og hele landet	25
Bilag 10: Ledighedsudviklingen for forsikrede ledige	28

² Klyngen af kommuner med samme rammevilkår som Greve udgøres af: Ballerup, Frederiksborg, Frederikssund, Furesø, Gladsaxe, Glostrup, Herning, Hillerød, Holbæk, Holstebro, Kolding, Roskilde, Sorø og Viborg.

Udviklingen i ministermål

I 2008 udmeldte Beskæftigelsesministeren tre fokusområder og mål for 2008. Imens fokusområde 1 og 3 bliver videreført i 2009, er fokusområde 2 blevet erstattet med målet om, at reducere sygedagpengebeløb over 26 uger.

Ministermålene vil blive præsenteret og kommenteret nedenfor på baggrund af resultatoversigten, scorecard for ministermål samt øvrige supplerende tal jf. notatets indledende bemærkninger.

Fokusområde 1: Styrket indsats for at virksomhederne får den arbejdskraft, de har behov for

Mål: Jobcentre skal sikre, at antallet af ledige med mere end tre måneders sammenhængende ledighed bliver nedbragt.

Resultatoversigten viser, at Greves arbejdskraftreserve er faldet med 20 % i december 2008 sammenholdt med samme måned året før, mens der har været en stigning på 6 % i årets sidste måned fra november 2008 til december 2008 som følge af den stigende ledighed, hvilket er 3 % højere end klyngens.

Derudover viser scorecard for ministermål, at Greves arbejdskraftreserve er faldet med 14,8 % fra januar 2008 til januar 2009, hvilket er lidt mindre end klyngen, der gennemsnitligt har oplevet et fald på 16,3 % i samme periode.

Som det fremgår af tabel 1, skal det dog bemærkes, at Greve fortsat har en lavere arbejdskraftreserve af personer med mere end tre måneders ledighed end klyngen.

Tabel 1: Andelen af henholdsvis kontant- og dagpengemodtagere, som har været ledige i mere end 3 måneder, blandt den erhvervsaktive befolkning i Greve og klyngen i december 2008.

<i>Baseret på tal fra december 2008</i>	Greve	Klyngen
Kontanthjælpsmodtagere	40,4 %	43,5 %
Dagpengemodtagere	26,0 %	24,6 %
I alt	30,5 %	30,9 %

Kilde: Jobindsats.dk

I tabel 2 kan vi se, at den økonomiske krise i andet halvår af 2008 især har udvidet Greves arbejdskraftreserve med kontanthjælpsmodtagere. Fra at Greve havde reduceret antallet af kontanthjælpsmodtagere med 19 % i august 2008 i forhold til samme måned året før, har Greve oplevet en stigning af kontanthjælpsmodtagere på 18 % i december 2008 sammenholdt med samme måned året før.

Den stigende ledighed blandt kontanthjælpsmodtagere i andet halvår af 2008 er dog ikke overraskende. Siden den økonomiske krise for alvor viste sig i kommunens ledighedsstatistikker i september 2008, har vi løbende kunne se en stigning i antallet af afskedigelser af især kontanthjælpsgruppen ufaglærte mænd. Personer som havde gode jobmuligheder på arbejdsmarkedet under højkonjunktoren, men som er blandt de mest udsatte grupper, når konjunkturerne vender.

Tabel 2: Udviklingen i antallet af kontakthjælpsmodtagere og dagpengemodtagere fra henholdsvis august 2008 og december 2008 sammenlignet med samme måneder året før.

	Kontanthjælpsmodtagere	Dagpengemodtagere
Aug. 2008 ift. samme periode året før	-19 %	-40 %
Dec. 2008 ift. samme periode året før	+18 %	-35 %

Kilde: Jobindsats.dk

Fokusområde 2: Styrket indsats for at give kontant- og starthjælpsmodtagere en ny chance

Mål: Jobcentrene skal have særlig fokus på indsatsen over for de kontant- og starthjælpsmodtagere, der har gået passive i mindst et år, og de mål, der er for indsatsen i forbindelse med "En ny chance til alle".

Beskæftigelsesindsatsen Ny chance til alle startede medio 2006 og sluttede medio 2008. Målgruppen var kontakthjælpsmodtagere, der ikke har været i aktivt tilbud i 52 ud af de seneste 65 uger.

Ny chance bestod af følgende tre mål.

1. 25 % af målgruppen skal medio 2008 være i job eller uddannelse
2. Målgruppen skal være selvforsørget i 15 % af kampagneperioden
3. Målgruppen skal være i aktive tilbud i 40 % af kampagneperioden

I alt har 407 borgere i Greve været i målgruppen for Ny chance. Det vil sige, at de indgik i målgruppen fra starten af perioden eller er tilgået målgruppen i løbet af de to år indsatsen varede.

Af resultatoversigten fremgår det, at Greves resultater alle ligger over gennemsnittet i klyngen. Resultaterne vil blive gennemgået nedenfor.

I forhold til andelen af borgere, som er kommet i beskæftigelse, fremgår det af resultatoversigten, at Greve fra 2. kvartal 2007 til 2. kvartal 2008 har oplevet en stigning på 25 %, hvilket er 5 % højere end klyngens gennemsnit. Dette er i god tråd med resultatet for den samlede toårige indsats på 25,2 %, som er i arbejde eller uddannelse.

I graden af selvforsørgelse viser resultatoversigten en stigning på 17 % i perioden 2. kvartal 2007 til 2. kvartal 2008, hvilket er 2 % højere end klyngen. Dette resultat svarer ligeledes fint overens med Greves resultat på 17,3 % for den samlede toårige indsats.

I forhold til aktiveringsgraden viser resultatoversigten, at Greve har præsteret en stigning på 25 %, hvilket er 1 % højere end klyngen og 0,3 % højere end kommunens samlet resultat på 24,7 % for den toårige indsatsperiode.

Greve Kommune har over en toårig periode, såvel som i indsatsåret 2007-2008, således levet op til de nationale mål 1 og 2, mens det ikke er lykkedes at nå mål 3. Jobcentret vurderede dog fra kampagnens start at mål 3 om 40 % aktivering var meget ambitiøst.

Ny chance indsatsen indebærer, at Greve skulle tilbyde aktive tilbud til kontakthjælpsmodtagere i match 4-5. Inden kampagnen var dette ikke et krav i beskæftigelseslovgivningen, men fra 1. juli 2008 har også kontakthjælpsmodtagere i match 4-5 ret og pligt til gentagen aktivering hver sjette måned.

Greves fokuserede indsats og høje prioritering af Ny chance målgruppen ses afspejlet i resultatoversigten, der viser et fald i ledigheden blandt de ikke arbejdsmarkedsparate kontanthjælpsmodtagere, som vil blive kommenteret yderligere under punktet om forsørgelsesgrupper.

Generelt kan det siges, at Greve har brugt Ny chance kampagnen til at arbejde med nye metoder for at udvikle relevante og effektive tilbud til målgruppen af borgere med komplekse problemer udover ledighed. Et arbejde som er fortsat i 2009.

En af de opnåede erfaringer med Ny chance er, at der er behov for en meget tæt koordinering af indsatsen mellem rådgivere, virksomhedskonsulenter og aktiveringsmedarbejdere. Som konsekvens af dette, har Jobcenter Greve ultimo 2008 bl.a. påbegyndt integration af KompetenceKompagniets tilbud i jobcentrets enkelte teams. Denne proces forventes endeligt afsluttet med integrationen af de statslige og kommunale arbejdsopgaver i 2009.

Fokusområde 3: Styrket indsats for at få unge kontanthjælp-, starthjælp-, introduktionsydelses- og dagpengemodtagere i arbejde eller i uddannelse

Mål: Jobcentrene skal sikre, at antallet af unge kontanthjælp-, starthjælp-, introduktionsydelse- og dagpengemodtagere under 30 år bliver nedbragt i forhold til året før.

Resultatoversigten viser en stigning på 19 % i antallet af unge ledige under 30 år i december 2008 sammenholdt med samme måned året før. Alene fra november 2008 til december 2008 har Greve oplevet en stigning på 10 %, hvilket er 2 % højere end klyngen.

Derudover viser scorecard for ministermål, at Greve har en stigning på 52,1 % i antallet af unge på offentlig forsørgelse, hvilket er langt over klyngens gennemsnitlige stigning på 26,7 %.

Det skal dog bemærkes, at det reelle antal fortsat er lavere i Greve end i klyngen, hvorfor stigninger i antal procentuelt giver større udsving end de fleste andre kommuner. Imens gruppen af kontanthjælpsmodtagere under 30 år udgør 0,8 % af den erhvervsaktive befolkning i klyngen, udgør gruppen kun 0,6 % i Greve.

Stigningen i ungdomsarbejdsløsheden er imidlertid en utilfredsstillende udvikling, som er gået stærkt siden den økonomiske krise slog igennem i september 2008. Den negative udvikling står jf. tabel 3 i kontrast til Greve positive tal fra august 2008, der viser et fald på 1 % i antallet af unge kontanthjælpsmodtagere i forhold til samme måned året før.

Tabel 3: Udviklingen af kontanthjælpsmodtagere og dagpengemodtagere under 30 år fra henholdsvis august 2008 og december 2008 sammenlignet med samme måneder året før.

	Kontanthjælpsmodtagere u. 30 år	Dagpengemodtagere u. 30 år
Aug. 2008 ift. samme periode året før	-1 %	-29 %
Dec. 2008 ift. samme periode året før	+25 %	+3 %

Kilde: Jobindsats.dk

Det sidste halve års stigning i antallet af unge ledige kontanthjælpsmodtagere finder vi især blandt de arbejdsmarkedsparate. Alene fra august 2008 til december 2008 kan vi se en stigning på 40 ledige

arbejdsmarkedsparate under 30 år (fra 36-76 personer), imens tallet for unge ikke-arbejdsmarkedsparate ligger stabilt med et lille fald på 3 personer i samme periode (fra 76-73 personer)³.

Det er unge og fortrinsvis ufaglærte mænd, som afskediges. Tal fra Beskæftigelsesregion Hovedstaden og Sjællands statistikbank bekræfter tendensen. Ud af Greves udvikling fra 1,5 % ledighed i februar 2008 til 2,1 % i februar 2009 er ledigheden steget mest blandt mænd. Blandt de 16-24-årige mænd er ledigheden steget fra 1,2 % til 3,1 % og blandt de 25-29-årige mænd er ledigheden steget fra 1,8 % til 5,6 %.

Nyt fokusområde i 2009: Sygedagpengeforløb over 26 uger

Mål: Jobcentrene skal sikre, at antallet af sygedagpengeforløb over 26 uger bliver nedbragt i forhold til året før.

Som det fremgår af scorecard for ministermål, kan vi se en stigning i Greves sygedagpengeforløb over 26 uger på 4,6 % imens klyngens resultat er et fald på 8,4 %.

Det skal dog bemærkes, at Greve generelt har oplevet et fald på sygedagpengesager på 16 % i samme periode.

At sygedagpengeforløb over 26 uger er steget med 4,6 % mens Greve samlet set har haft et fald på 16 % i sygedagpengesager skyldes, at Greve i 2008 dels har gjort en ekstra indsats for at få reduceret antallet af ressourcekrævende sager over 52 uger, og dels har gjort en ekstra forebyggende indsats for at reducere sygedagpengeforløb mellem 4 og 26 uger med henblik på at reducere tilstrømningen af nye forløb på over 26 uger.

I 2009 vil Greve imidlertid foretage en prioriteret indsats over for sygedagpengeforløb over 26 uger.

³ Kilde: Jobindsats databank.

Udviklingen i forsørgelsesgrupper

Udviklingen i Greves forsørgelsesgrupper er lig 0 % fra december 2007 til december 2008, imens vi ligesom resten af klyngen har en stigning i antallet af forsørgede på 1 % fra november 2008 til december 2008. Som det fremgår af tabel er de reelle faste kommunale nettoudgifter imidlertid 24.614.946 kr. lavere end hos klyngen og endnu lavere, når Greve sammenlignes sig med jobcentergruppe 4⁴, Østdanmark⁵ og hele landet.

Tabel 4: Tabellen viser i kroner mindreforbruget på faste kommunale nettoudgifter til offentlig forsørgelse i Greve i forhold til klyngen, Jobcentergruppe 4, Østdanmark og hele landet.

	2007	2008
Kommuner med samme rammevilkår	22.220.591	24.614.946
Kommuner i jobcentergruppe 4	46.133.070	46.931.220
Kommuner i Østdanmark	30.553.182	31.510.962
Hele landet	50.283.450	53.348.346

Kilde: Jobindsats.dk

I følgende kommenteres udviklingen i inden for de enkelte forsørgelsesgrupper på baggrund af resultatoversigten, oversigten over besparelspotentiale samt supplerende tal jf. notatets indledende bemærkninger.

Tabel 5: Tabellen viser i kroner mindreforbruget på faste kommunale nettoudgifter til offentlig forsørgelse i Greve i forhold til klyngen.

	2007			2008		
	Greve udgift per 16-66-årig	Forskel i udgift per 16-66-årig	Forskel i samlet udgift	Greve udgift 16-66-årig	Forskel i udgift per 16-66-årig	Forskel i Samlet udgift
Kontanthjælp, starthjælp og introduktionsydelse	1196	235	7.502.610	1081	290	9.258.540
Revalidering og Forrevalidering	100	126	4.022.671	99	98	3.128.748
Ledighedsydelse	273	- 11	- 351.186	239	30	957.780
Førtidspension	3460	428	13.664.328	3710	374	11.940.324
Sygedagpenge	1884	- 82	- 2.617.932	1859	- 21	- 670.446
I alt	6913	696	22.220.591	6988	771	24.614.946

Kilde: Jobindsats.dk

⁴ Jobcentergruppe 4 består udover Greve af: Faxe, Gladsaxe, Halsnæs, Helsingør, Køge, Næstved og Ringsted.

⁵ Østdanmark består af de 44 kommuner som ligger øst for Storebælt.

Arbejdsmarkedsparate

Resultatoversigten viser en stigning i antallet af arbejdsmarkedsparate fuldtidspersoner på 16 % i december 2008 i forhold til samme måned året før.

Tallet dækker over en markant stigning på 56 % i gruppen af arbejdsmarkedsparate kontanthjælpsmodtagere under den økonomiske krise i andet halvår af 2008. Før den økonomiske krise slog igennem, viste tallene for samme gruppe til sammenligning et fald på 2 % i september 2008 sammenholdt med samme måned året før.

Samme tendens ses for gruppen af dagpengemodtagere, hvor Greve havde et fald på 41 % i september 2008 sammenlignet med samme måned året før, hvilket er blevet reduceret til et fald på kun 2 % i december 2008 sammenlignet med samme måned året før.

Det stigende antal dagpengemodtagere udgøres især af mænd, der for første gang har en større ledighed end kvinder. Som det fremgår af tabellerne i bilag 9 er ledigheden blandt mænd steget fra 1,3 % til 1,7 % fra december 2007 til december 2008, imens ledigheden blandt kvinder i samme periode er faldet fra 1,6 % til 1,3 %. I august 2008 var ledigheden imidlertid kun på 1 % for begge køn.

Stigningen i forsikrede ledige mænd skal især findes blandt 3F'ere. Fra december 2007 til december 2008 er ledigheden blandt 3F'ere i Greve steget med 1,1 % -point og ser man på perioden fra august 2008 til december 2008 er stigningen oppe på 2,1 % -point. I december 2008 er ledigheden således på i alt 4,9 % blandt 3F'ere. Til sammenligning er den samlede ledighed i Greve på 1,5 % i december 2008.

For de arbejdsmarkedsparate kontanthjælpsmodtagere såvel som for de ikke-arbejdsmarkeds parate kontanthjælpsmodtagere, der kommenteres nedenfor, er det dog værd at notere sig, at de faste kommunale nettoudgifter for alle kontant- og starthjælpsmodtagere i Greve er 9.258.540 kr. lavere en klyngens gennemsnit.

Mindreudgiften er endda endnu større i resultatrevisionens oversigt over besparelspotentiale. Denne viser, at Greve har 10,6 mio. kr. færre udgifter til arbejdsmarkeds- og ikke-arbejdsmarkedsparate kontanthjælpsmodtagere end klyngens gennemsnit.

Når det gælder dagpengemodtagere har Greve et udgiftsniveau, der svarer til det gennemsnitlige niveau inden for klyngen, om end mindre end jobcentergruppe 4, Østdanmark og hele landet (se bilag).

For at imødekomme det stigende antal nyledige, blandt især ufaglærte unge, har Jobcenterledelsen valgt at oprette flere aktive tilbud hos private leverandører og skrue op for indsatsen over for unge. Eksempelvis ved at lade Ungdommens Uddannelsesvejledning oplære Jobcentrets rådgivere i uddannelsesvejledning af unge samt ved at opgradere jobcentrets jobværksted med to medarbejdere hvoraf én har specialviden om ungdomsvejledning. Medarbejderne skal have fokus på nyledige både før og efter de har fået tildelt kontanthjælp, da der trods en stigende ledighed på landsplan er forholdsvis mange jobåbninger.

Ikke-arbejdsmarkedsparate

Blandt Greve Kommunes ikke-arbejdsmarkedsparate ledige er der ifølge resultatoversigten ikke sket nogen udvikling fra december 2008 i forhold til samme måned året før om end et lille fald på 2 % fra november til december 2008.

Ser man imidlertid på tallene i august 2008 før den finansielle krise slot igennem og sammenligner med samme måned året før, kan vi konstatere et fald på 12 % blandt ikke arbejdsmarkedsparate kontanthjælpsmodtagere.

Personer som bl.a. blev inkluderet på arbejdsmarkedet under Ny chance i første halvår af 2008, men som desværre også var den første gruppe, der blev afskediget under lavkonjunkturen i andet halvår af 2008.

Sygedagpenge

Resultatoversigten viser et samlet fald på 16 % i antallet af sygedagpengemodtagere i december 2008 sammenlignet med samme måned året før, hvilket er 12 % bedre end klyngens gennemsnit på -4 %. Samme faldende tendens viste sig i august 2008 med et fald på 19 % sammenlignet med samme måned året før.

Reduktionen i antallet af sygedagpengeforløb dækker primært over et fald i sygedagpengeforløb mellem 4 og 26 uger. Det har været en prioriteret indsats fra jobcentrets side for at forebygge forløb på henholdsvis 26-52 og over 52 uger.

I denne indsats har Greve Kommune foretaget en forretningsmæssig investering på to ekstra rådgivere, der i faste priser har reduceret kommunens nettoudgifter med 2,8 mio. kr. fra budgetåret 2007 til 2008.

I forhold til det stigende antal forløb på over 26 og 52 uger i det sidste halvår af 2008, har Greve en udfordring, som der i 2009 vil blive sat ekstra medarbejderressourcer af til at få reduceret.

Af oversigten over besparelspotentiale fremgår det, at Greve potentielt kan hente 0,2 mio. kr. på sygedagpengeområdet sammenlignet med klyngen. Dette tal svarer imidlertid ikke med vores egne tal fra Jobindsats.dk, der viser, at Greve havde et besparelspotentiale på 670.446 kr. i 2008.

Revalidering

Antallet af personer på revalidering er ifølge resultatoversigten steget med 12 % i december 2008 sammenlignet med samme måned året før, hvilket er 13 % mere end klyngens gennemsnit på -1 %.

Det skal dog bemærkes, at det reelle antal er meget lavt med kun 55 fuldtidspersoner sammenlignet med de øvrige kommuner i klyngen. Og i faste nettoudgifter betalte Greve 3.128.748 kr. mindre i 2008 end gennemsnittet i klynge. Et tal som dog er højere end tallet fra resultatrevisionens oversigt over besparelspotentiale, som viser, at Greve har en mindredgift på 2,8 mio. kr. i forhold til klyngen.

Når man ser på revalidering hører det også med til billedet, at Greve har en meget høj succesrate sammenlignet med andre kommuner. Imens der i gennemsnit er et tilbagefald blandt revalidender på 14,2 % i Beskæftigelsesregionen Hovedstaden og Sjælland, er der 0 % tilbagefald i Greve. Ligeledes har Greve gode resultater for revalidender, der er i beskæftigelse 6 måneder efter afsluttet revalideringsforløb. I Greve er tallet på 85,7 % imens gennemsnittet for Beskæftigelsesregion Hovedstaden og Sjælland er på 51,1 %⁶.

Det er resultater som bl.a. skyldes, at Greve Kommune kun tildeler revalidering, når jobcentrets rådgivere vurderer, at der er en realistisk mulighed for gennemførelse, samt at der efter revalidering er realistiske beskæftigelsesmuligheder.

⁶ Rapport fra Beskæftigelsesregion Hovedstaden og Sjælland september 2008: "Jobcentrenes anvendelse af revalidering i Østdanmark". Statistikkerne viser tal fra 3. kvartal 2007.

Fleksjob

Antallet af fuldtidspersoner på fleksjob er steget med 11 % i december 2008 sammenlignet med samme måned året før.

Det er imidlertid resultatet af en målrettet indsats for at inkludere flere personer med nedsat funktionsevne på arbejdsmarkedet som alternativ til førtidspension.

Ledighedsydelse

Resultatoversigten viser et fald i antallet af fuldtidspersoner på ledighedsydelse med 3 % i december 2008 sammenholdt med samme måned året før, hvilket er 4 % lavere end klyngegennemsnittet på +1 %.

Hvis de -3 % imidlertid holdes op i mod resultatet på -25 % i august 2008 sammenlignet med samme måned året før, er der sket en markant stigning i antallet af ledige fleksjobbere, der ligesom mange ufaglærte unge mænd var blandt de første, der mærkede konsekvenserne af den økonomiske krise.

Ser man på de reelle nettoudgifter, er der sket en gunstig udvikling i 2008. Fra at betale 351.186 kr. mere end gennemsnittet i klyngen i 2007, betaler Greve nu 957.780 kr. mindre en gennemsnittet i klyngen. Et beløb som er lidt mindre i oversigten over besparelspotentiale, der viser en mindreudgift i Greve på 0,8 mio. kr. i forhold til klyngens gennemsnit.

Førtidspension

Antallet af fuldtidspersoner på førtidspension ligger stabilt med en lille stigning på 1 % i december 2008 sammenlignet med samme måned året før, hvilket 1 % højere end klyngegennemsnittet på 0 %.

Førtidspension er et område, som Greve har markant færre udgifter til end klyngens gennemsnit. Af tabel 5 fremgår det, at Greve har en mindreudgift på 11.940.324 kr. imens oversigten over besparelspotentiale viser en større mindreudgift på 22,5 mio. kr. i forhold til klyngens gennemsnit.

Udviklingen i indsatsen

I følgende kommenteres graden af aktivering og rettidighed i Greve på baggrund af resultatoversigten og scorecard for rettidighed.

Aktiveringsgrad

Resultatoversigten viser, at Greve med en aktiveringsgrad på 17 % generelt ligger lidt over gennemsnittet i klyngen på 16 %, når det gælder dagpengemodtagere, men langt under klyngegennemsnittet med aktiveringsgrader i Greve på 12 % for arbejdsmarkedsparate og 13 % for ikke-arbejdsmarkedsparate holdt op i mod klyngegennemsnit på henholdsvis 29 % og 21 %.

For at forbedre aktiveringsindsatsen i 2009 vil jobcentret blandt andet:

- igangsætte særlige tilbud over for sygemeldte kontanthjælpsmodtagere, der skal modvirke, at de gennem hyppige sygemeldinger ikke står til rådighed for arbejdsmarkedet og derfor ikke kan aktiveres.
- have fokus på samarbejdet med Greves Ydelseskontor for at effektivisere arbejdsgange. Med samarbejdet ønsker jobcentret at opnå tidlig information om nytilkomne ledige med henblik på hurtig aktivering.

Rettidighed

Når det gælder rettidigheden er indsatsen afhængig af, om man ser på jobsamtaler eller opfølgende aktivering. Nedenfor vil de enkelte indsatser blive kommenteret.

Rettidighed for jobsamtaler

For jobsamtaler med dagpengemodtagere og kontanthjælpsmodtagere har Greve pæne resultater på henholdsvis 99 % og 85 %, hvilket er henholdsvis 2 % og 6 % over klyngegennemsnittet.

Det er resultater, som afspejler en positiv udvikling i 2008, hvor Greve har forbedret sit resultat med jobsamtaler for dagpengemodtagere med 10 % og for kontanthjælpsmodtagere med 15 %.

Rettidighed for første og gentagne aktivering

Når det gælder første tilbud over for dagpengemodtagere, ligger Greve gennemsnitligt med en rettidighed på 92 %. Det er imidlertid ikke tilfældet, når vi ser på kontanthjælpsmodtagere, hvor Greve har en rettidighed på 34 % mod et klyngegennemsnit på 50 %.

Samme mønster tegner sig for gentagne tilbud over for såvel dagpengemodtagere som kontanthjælpsmodtagere, hvor Greve ligger langt under klyngegennemsnittet med en rettidighed på henholdsvis 67 %⁷ og 20 % mod klyngegennemsnit på 91 % og 58 %.

⁷ I de seneste målinger fra driftsregionen er dette resultat imidlertid rettet op. I februar 2009 har Greve en rettidighed på 100 % for gentagne tilbud over for dagpengemodtagere.

Resultatet for første og gentagne tilbud finder vi utilfredsstillende og vil blive genstand for ledelsesmæssigt fokus i 2009.

De gode rettidighedsresultater for afholdelse af jobsamtaler skyldes bl.a., at Jobcenter Greve i starten af 2008 fik implementeret Workbase, hvor der er indlagt en styring af afholdelse af jobsamtaler. Det vil sige, at der løbende gives varsel om afholdelse af jobsamtaler til de enkelte rådgivere, så samtalerne kan afholdes rettidigt, ligesom ledelsen har adgang til løbende at følge med i, om de enkelte rådgivere har afholdt samtalerne rettidigt.

Dette system kan imidlertid ikke sikre rettidighed i første og gentagne tilbud. Derfor har Jobcenter Greve tilbage i januar 2009 afholdt møde med it-leverandøren for at få en tidshorison for, hvornår dette kan lade sig gøre. På mødet oplyste it-leverandøren, at en løsning var snart forestående, men fortalte at det krævede en model fra Arbejdsmarkedsstyrelsen på, hvorledes de kan levere de nødvendige data til workbase.

Som en midlertidig løsning indtil Arbejdsmarkedsstyrelsen og it-leverandøren er i stand til at levere en it-løsning for aktiveringsindsatsen, har Jobcenterledelsen truffet beslutning om at:

- der hver 14. dag trækkes lister ud over de personer, som ikke har været i aktivering inden for de seneste 10 uger, således at det kan sikres, at de som senest efter 13 uger skal have et aktiveringstilbud også får dette
- den faglige koordinator for kontanthjælpsområdet får ansvar for løbende at følge op på listerne med de enkelte rådgivere samt sikrer, at de fornødne aktiviteter bliver igangsat
- ledelsen løbende følger med i om der bliver fulgt op på sagerne
- når en rådgiver modtager en ny sag, skal pågældende danne en opgave i workshop, der kan hjælpe rådgiveren med i god tid at vurdere rettidighed for afgivelse af aktive tilbud.
- skærpe brugen af tekniske arbejdsredskaber som workbase i alle jobcenter teams

Udover kompensation for forsinket it-løsning har Jobcenterledelsen taget initiativ til at forbedre rettidigheden ved at reorganisere samspillet mellem Socialcentret, Ydelseskontoret og Jobcentret med henblik på at minimere det tidsspilde i sagsbehandlingen, som kommunalreformens opdeling af funktioner medfører.

Derudover vil ledelsen rette henvendelse til Arbejdsmarkedsstyrelsen om udlevering af cpr. numre på personerne bag de løbende rettidighedsmålinger, som ikke er tilgængelige i dag. Med cpr. numre vil Jobcentret kunne analysere om der er nogle sagsmønstre, som Ledelsen kan sætte ind over for.

Med disse initiativer er det Jobcenter Greves vurdering, at der vil ske en bedring af aktiveringsindsatsen, samt at der løbende vil være et ledelsesmæssigt fokus på dette, da Jobcenter Greve heller ikke finder de opnåede resultater tilfredsstillende.

Vi vil dog ikke undlade at bemærke, at det administrativt er utilfredsstillende og ressourcekrævende, at it-leverandøren og Arbejdsmarkedsstyrelsen endnu ikke har skabt en it-løsning.

Derudover vil vi afslutningsvis tillade os at problematisere scorecard for rettidighed, hvor Greve placeres meget lavt i gruppe 10 ud af 11.

Af scorecard for rettidighed fremgår det, at der i Jobcenter Greve er 59 personer, som ikke har fået et rettidigt tilbud i 4. kvartal 2008. Og ser man eksempelvis på Vesthimmerland, som i december 2008 havde nogenlunde samme antal kontanthjælpsmodtagere som Greve, selvom der er 25 % flere erhvervsaktive borgere i Greve, er

tallet 122 personer, som ikke har fået et rettidigt tilbud. Alligevel placeres Vesthimmerland højt på scorecardet i gruppe 4 ud af de 11 grupper.

Jobcenter Greve finder ud fra dette brugen af scorecard for rettidighed problematisk.

Bilag

Bilag 1: Resultatoversigt for december 2008

Data opdateret den 26-02-2009

Resultatoversigten - Greve



Resultater	Periode	Niveau	Udvikling		Sammenligning	
			Antal	Perioden før	Samme periode året før	Bedste udvikling i klyngen ift. perioden før
Arbejdskraftreserve i alt	Dec 2008	202	6%	-20%	-5%	3%
A-dagpenge	Dec 2008	115	-2%	-35%	-8%	4%
Kontant- og starthjælp	Dec 2008	87	19%	18%	-5%	2%
Ny chance for alle		-- procent --	-- procentpoint --		-- procent samme mdr --	
Andel i beskæftigelse	2. kv 2008	25	-0%	9%	49%	20%
Selvforsørgelsesgrad	2. kv 2008	17	2%	8%	43%	15%
Aktiveringsgrad	2. kv 2008	25	-1%	4%	32%	24%
Unge under 30 år i alt	Dec 2008	229	10%	19%	3%	8%
A-dagpenge	Dec 2008	50	25%	3%	10%	21%
Kontant- og starthjælp	Dec 2008	178	7%	25%	-4%	5%
Forsørgelsesgrupper	Periode	Niveau	Udvikling		Sammenligning	
		Antal	Måned før	Samme måned året før	Bedste udvikling i klyngen ift. perioden før	Gnsn. udvikling i klyngen ift. perioden før
Forsørgede i alt (sum af alle fuldtidspersoner nedenfor)		3.960	1%	0%	-1%	1%
Arbejdsmarkedsparate - fuldtidspersoner		635	10%	16%	4%	15%
A-dagpenge - antal berørte personer	Jan 2009	550	10%	-2%	8%	20%
Kontant- og starthjælp - antal berørte personer	Jan 2009	224	5%	56%	0%	7%
Ikke-arb.markedsparate - fuldtidspersoner	Jan 2009	336	-2%	-0%	-3%	-1%
Kontant- og starthjælp - antal berørte personer	Jan 2009	341	-1%	-1%	-2%	-0%
Sygedagpenge - fuldtidspersoner	Dec 2008	696	-4%	-16%	-12%	-4%
Antal forløb (26-52 uger)	Nov 2008	148	-4%	-2%	-17%	-3%
Antal forløb (over 52 uger)	Nov 2008	108	1%	23%	-13%	1%
Revalidering - fuldtidspersoner	Jan 2009	55	5%	12%	-9%	-1%
Antal berørte personer	Jan 2009	56	8%	12%	-7%	-1%
Fleksjob - fuldtidspersoner	Dec 2008	450	1%	11%	1%	0%
Påbegyndte forløb	Dec 2008	6	20%	-40%	125%	-46%

Antal berørte personer	Dec 2008	450	0%	10%	1%	-0%
Ledighedsydelse - fuldtidspersoner	Jan 2009	72	-8%	-3%	-7%	1%
Antal berørte personer	Jan 2009	77	-5%	-6%	-7%	-1%
Antal forløb (over 13 uger)	Dec 2008	46	-2%	-13%	-15%	2%
Førtidspension - fuldtidspersoner	Jan 2009	1.717	0%	1%	-1%	0%
Påbegyndte forløb	Jan 2009	18	-22%	-22%	-62%	8%
Indsatsen	Periode	Niveau	Udvikling		Sammenligning	
		Procent	Måned før (pct. point)	Samme måned før (pct. point)	Bedste niveau i klyngen i samme måned	Gnsn. niveau i klyngen i samme måned
Aktiveringsgrad i alt		16	-7%	-4%	25%	18%
A-dagpenge	Jan 2009	17	-9%	-3%	21%	16%
Kontant- og starthjælp, arbejdsmarkedsparate	Jan 2009	12	2%	-7%	59%	29%
Kontant- og starthjælp, ikke-arbejdsmarkedsparate	Jan 2009	13	-1%	-9%	38%	21%
Rettidighed						
Jobsamtaler – a-dagpenge	Dec 2008	99	0%	10%	99%	97%
Jobsamtaler – kontant- og starthjælp	Jan 2009	85	1%	15%	89%	79%
Første tilbud - a-dagpenge	Dec 2008	92	12%	5%	100%	92%
Første tilbud - kontant- og starthjælp	Dec 2008	34	-42%	-7%	69%	50%
Gentagne tilbud - a-dagpenge	Dec 2008	67	-22%	6%	100%	91%
Gentagne tilbud - kontant- og starthjælp	Dec 2008	20	-33%	-30%	88%	58%

Bilag 2: Besparelspotentiale

Data opdateret den 12-03-2009




Besparelspotentiale - Greve

Forsørgelsesydelse 1. kvartal 2008 - 4. kvartal 2008	Fuldtidspersoner på ydelsen i pct. af befolkningen i jobcentret	Fuldtidspersoner på ydelsen i pct. af befolkningen i klyngen	Potentiel reduktion af antal fuldtidspersoner ift. klyngen	Besparelspotentiale (i mio. kr.)
A-dagpenge	1,08	1,06	5	0,6
Kontant- og starthjælp, arbejdsmarkedsparate	0,39	0,50	-35	-2,3
Kontant- og starthjælp, ikke- arbejdsmarkedsparate	1,14	1,50	-116	-8,3
Introduktionsydelse	0,04	0,04	-3	-0,0
Revalidering, inkl. forrevalidering	0,18	0,34	-51	-2,8
Sygedagpenge	2,31	2,30	3	0,2
Ledighedsydelse	0,22	0,24	-7	-0,8
Førtidspension	5,35	6,37	-325	-22,5
I alt	10,70	12,36	7	0,8

Kilde: Jobindsats.dk

Anmærkning: Tabellen viser, hvor mange fuldtidspersoner og hvor mange udgifter til forsørgelsesydelse (efter statslig refusion), som kan spares i jobcentret, hvis jobcentret nedbringer andelen af fuldtidspersoner på forsørgelsesydelse af befolkningen til samme niveau som den gennemsnitlige andel fuldtidspersoner for de sammenlignelige jobcentre (klyngen). Besparelspotentialet i jobcentret beregnes ved at gange den potentielle reduktion af fuldtidspersoner med udgiften (ekskl. udgift til løntilskud) til en gennemsnitlig fuldtidsperson på forsørgelsesydelsen i jobcentret. Et negativt besparelspotentiale kan forekomme, hvis andelen af fuldtidspersoner af befolkningen i jobcentret er lavere end gennemsnittet i klyngen. Negative besparelspotentiale regnes ikke med i det samlede besparelspotentiale for alle forsørgelsesydelse. Det samlede besparelspotentiale vil således være 0 kroner, hvis andelen af fuldtidspersoner på forsørgelsesydelse af befolkningen i jobcentret er mindre end den gennemsnitlige andel i klyngen for alle forsørgelsesgrupper. For at beregne jobcentrets potentielle reduktion af antal fuldtidspersoner ift. klyngen trækkes klyngens andel af fuldtidspersoner på offentlige forsørgelsesydelse af befolkningen fra andelen i jobcentrets. Forskellen i andelen kan således både være positiv og negativ. Den potentielle reduktion i fuldtidspersoner findes ved at gange antallet af personer i befolkningen i jobcentret med forskellen i procentandelene.

Bilag 3: Scorecard for ministermål

Scorecard - Greve							
Ministerens mål	Arbejdskraftreserven		Sygedagpengeforløb over 26 uger		Unge på offentlig forsørgelse		Placering
	Jan 2009		Dec 2008		Jan 2009		
Jobcenter	Antal personer	Udvikling i ft. samme måned året før, pct.	Antal forløb	Udvikling i ft. samme måned året før, pct.	Antal fuldtids-personer	Udvikling i ft. samme måned året før, pct.	
Hillerød	149	-33.8	211	-28.5	275	15.4	1
Furesø	199	-15.3	123	-37.9	172	11.8	2
Gladsaxe	328	-22.6	271	-13.4	409	16.5	3
Holbæk	392	-28.7	404	-7.1	593	20.2	4
Fredensborg	198	-22.4	153	-40.7	250	41.4	5
Viborg	344	-15.9	824	-4.8	722	14.4	6
Kolding	281	-25.5	697	3.3	664	22.5	7
Roskilde	307	-12.5	363	-18.4	491	27.5	8
Ballerup	242	7.6	343	-6.8	335	14.4	9
Herning	228	-35.6	563	13.7	649	35.7	10
Sorø	219	10.1	135	-9.4	212	34.3	11
Holstebro	247	22.3	316	-23.3	429	39.2	12
Glostrup	130	-17.7	129	-7.9	211	54.9	12
Greve	196	-14.8	318	4.6	249	52.1	13
Frederikssund	207	10.7	313	9.4	295	53.9	14
Hele klyngen	3667	-16.3	5163	-8.4	5955	26.7	.

Kilde: jobindsats.dk

Anmærkning: Jobcenterets placering er givet på baggrund af, hvor god udviklingen i jobcenteret har været for hvert ministermål ift. samme måned året før, sammenlignet med de andre jobcentre i klyngen. Der gives en placering for hvert ministermål, og den viste placering er den gennemsnitlige placering, som jobcenteret har opnået i forhold til de andre jobcentre i klyngen.

Bilag 4: Scorecard for rettidighed

Rettidighed	A-dagpenge			Kontant- og starthjælp					Manglende antal job-samtaler og aktiverings-tilbud til tiden for opnået målsætning	Pla-cering
	Job-samtaler	Første aktiverings-tilbud	Gentagne aktiverings-tilbud	Job-samtaler	Første aktiveringstilbud		Gentagne aktiveringstilbud			
4. kv 2008	Job-samtaler	Første aktiverings-tilbud	Gentagne aktiverings-tilbud	Job-samtaler	Arbejds-markeds-parate	Ikke-arbejds-markeds-parate	Arbejds-markeds-parate	Ikke-arbejds-markeds-parate		
Målsætning	90	90	90	90	80	75	80	75		
Jobcenter	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel		
Randers	99	90	97	90	84	96	50	96	3	1
Skive	98	97	94	90	85	90	53	89	5	1
Slagelse	98	97	95	80	87	90	81	82	148	2
Egedal	99	92	100	90	77	55	25	86	5	3
Hedensted	100	95	100	91	75	58	0	83	9	3
Middelfart	99	92	100	87	89	73	87	75	10	3
Stevns	98	100	100	77	76	76	83	81	26	3
Struer	99	85	94	92	89	77	71	77	1	3
Holbæk	96	92	96	86	72	81	66	75	60	4
Ikast-Brande	97	90	100	84	76	75	53	79	29	4
Odense	93	94	97	94	69	56	68	60	171	4
Skanderborg	99	100	96	79	86	50	83	60	47	4
Thisted	97	94	96	92	56	53	55	63	33	4
Vesthimmerland	96	92	100	56	86	76	65	74	122	4
Aabenraa	98	95	100	75	80	42	56	51	186	5
Allerød	97	100	100	72	71	17	100	57	19	5
Frederikshavn/Læsø	98	93	93	88	53	53	56	76	57	5
Guldborgsund	99	98	97	73	87	69	69	69	200	5
Haderslev	97	78	97	90	83	69	70	72	13	5
Kalundborg	99	90	94	73	65	56	69	81	150	5
Kerteminde	93	100	100	63	92	63	71	63	63	5
Lemvig	98	90	80	85	86	83	83	58	11	5
Lolland	99	98	96	84	84	59	77	67	99	5
Mariagerfjord	96	94	93	67	61	82	43	66	119	5
Norddjurs	99	100	95	88	79	53	83	60	43	5
Nordfyns	98	88	93	96	85	62	54	71	10	5
Nyborg	99	93	97	85	54	75	78	65	20	5
Rebild	88	100	100	91	58	67	33	76	13	5
Billund	97	100	80	88	80	56	80	48	16	6

Rettidighed	A-dagpenge			Kontant- og starthjælp					Manglende antal job-samtaler og aktiverings-tilbud til tiden for opnået målsætning	Pla-cering
	Job-samtaler	Første aktiverings-tilbud	Gentagne aktiverings-tilbud	Job-samtaler	Første aktiveringstilbud		Gentagne aktiveringstilbud			
4. kv 2008	Job-samtaler	Første aktiverings-tilbud	Gentagne aktiverings-tilbud	Job-samtaler	Arbejds-markeds-parate	Ikke-arbejds-markeds-parate	Arbejds-markeds-parate	Ikke-arbejds-markeds-parate		
Målsætning	90	90	90	90	80	75	80	75		
Jobcenter	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel		
Esbjerg/Fanø	98	86	93	90	70	59	65	64	79	6
Faaborg-Midtfyn	95	92	100	71	59	60	48	59	129	6
Faxe	99	93	81	90	45	60	72	70	22	6
Fredensborg	98	95	93	75	33	20	40	57	137	6
Fredericia	96	93	96	64	78	47	66	47	349	6
Furesø	99	100	96	81	42	30	39	55	64	6
Gentofte	96	100	96	82	61	43	56	45	64	6
Gribskov	97	91	100	79	57	32	46	52	74	6
Helsingør	98	91	94	79	56	39	74	55	188	6
Herning	95	91	93	81	44	47	50	66	120	6
Horsens	97	96	99	87	53	49	55	63	117	6
Hvidovre	96	100	95	65	74	56	66	61	230	6
Høje-Tåstrup	96	91	91	86	62	52	59	57	79	6
Jammerbugt	96	75	96	87	75	92	73	87	13	6
Morsø	99	95	100	83	75	53	64	69	35	6
Odder	92	94	88	88	83	71	0	77	5	6
Ringsted	100	95	95	76	28	69	36	72	75	6
Roskilde	98	100	100	80	46	38	46	39	172	6
Silkeborg	97	91	96	61	54	54	54	63	374	6
Sorø	97	100	96	86	60	63	71	67	24	6
Syddjurs	96	93	90	79	57	43	46	64	69	6
Tårnby/Dragør	98	95	96	58	26	46	52	23	267	6
Vallensbæk/Ishøj	99	86	92	86	81	65	61	76	29	6
Varde	98	93	95	89	68	64	55	57	28	6
Vejen	97	100	100	79	65	55	35	74	53	6
Vejle	94	91	96	75	64	61	60	50	282	6
Viborg	97	92	94	80	61	42	56	55	182	6
Vordingborg	97	89	92	82	75	78	73	76	71	6
Århus/Samsø	95	90	94	77	54	56	62	63	962	6
Halsnæs	94	88	100	84	86	73	75	68	30	7
Holstebro	98	89	98	89	64	77	75	70	12	7
Ringkøbing-Skjern	97	91	82	86	62	58	63	76	34	7
Aalborg	97	89	96	88	59	47	60	57	330	8

Rettidighed	A-dagpenge			Kontant- og starthjælp					Manglende antal job-samtaler og aktiverings-tilbud til tiden for opnået målsætning	Pla-cering
	Job-samtaler	Første aktiverings-tilbud	Gentagne aktiverings-tilbud	Job-samtaler	Første aktiveringstilbud		Gentagne aktiveringstilbud			
4. kv 2008	Job-samtaler	Første aktiverings-tilbud	Gentagne aktiverings-tilbud	Job-samtaler	Arbejds-markeds-parate	Ikke-arbejds-markeds-parate	Arbejds-markeds-parate	Ikke-arbejds-markeds-parate		
Målsætning	90	90	90	90	80	75	80	75		
Jobcenter	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel		
Albertslund	96	81	98	84	74	41	53	55	88	8
Bornholm	97	86	99	77	53	53	40	59	149	8
Brøndby	98	80	97	86	55	67	62	61	61	8
Favrskov	97	77	96	72	41	44	33	52	82	8
Frederiksberg	96	78	91	61	60	60	59	35	496	8
Frederikssund	97	88	97	83	32	40	43	59	81	8
Gladsaxe	97	90	89	79	58	53	64	50	153	8
Herlev	97	84	100	80	50	38	78	56	90	8
Hillerød	99	88	92	79	61	50	47	63	87	8
Hjørring	98	89	96	72	61	46	48	55	210	8
Kolding	97	85	96	89	78	61	56	56	69	8
København	91	80	90	74	68	45	77	63	3041	8
Køge	96	84	96	73	67	49	70	38	215	8
Lyngby-Taarbæk	98	86	96	70	55	68	64	74	102	8
Næstved	92	94	89	86	72	36	76	73	81	8
Odsherred	98	71	93	65	67	43	53	57	144	8
Rudersdal	96	88	97	75	50	43	75	53	61	8
Solrød	98	80	100	76	29	20	67	45	47	8
Sv.borg/Langel./Ærø	97	88	95	78	72	49	57	67	177	8
Sønderborg	97	84	93	81	74	54	66	58	157	8
Hørsholm	90	79	80	53	50	14	100	50	43	9
Ballerup	98	59	87	83	49	65	53	58	84	10
Brønderslev	98	78	87	76	75	74	54	45	95	10
Glostrup	98	88	87	62	57	38	71	43	131	10
Greve	99	84	89	86	38	61	33	57	59	10
Lejre	99	75	87	80	63	36	58	67	29	10
Rødovre	89	85	98	78	70	62	70	57	115	10
Tønder	97	87	88	80	70	41	75	60	96	10
Assens	89	72	86	80	63	47	59	72	83	11
Hele landet	96	89	94	79	65	57	66	63	12171	.

Kilde: Jobindsats.dk

Anm.: En grøn farve i tabellen angiver, at den givne rettidigheds målsætning er nået. Placeringen er givet på

baggrund af antallet af opnåede rettidighedsmålsætninger. Rettidighedsopgørelserne er ikke korrigeret for personer, der er fritaget for aktivering som følge af barsel mv.

Bilag 5: Kommunale nettoudgifter i Greve sammenholdt med landsgennemsnittet

Tabellen viser forskellen i kroner mellem Greves faste kommunale nettoudgifter til offentlig forsørgelse og gennemsnittet i hele landet.

Hele landet	2007			2008		
	Greves udgift per 16-66-årig	Forskel i udgift per 16-66-årig	Forskel i samlet udgift	Greves udgift per 16-66-årig	Forskel i udgift per 16-66-årig	Forskel i Samlet udgift
Kontanthjælp, starthjælp og introduktionsydelse	1196	609	19.442.934	1081	582	18.580.932
Revalidering og forrevalidering	100	200	6.385.200	99	164	5.235.864
Ledighedsydelse	273	49	1.564.374	239	102	3.256.452
Førtidspension	3460	586	18.708.636	3710	580	18.517.080
Sygedagpenge	1884	131	4.182.306	1859	243	7.758.018
I alt	6913	1575	50.283.450	6988	1671	53.348.346

Kilde: Jobindsats.dk

Bilag 6: Kommunale nettoudgifter i Greve sammenholdt med Østdanmark

Tabellen viser forskellen i kroner mellem Greves faste kommunale nettoudgifter til offentlig forsørgelse og gennemsnittet i Østdanmark.

	2007			2008		
	Greves udgift per 16-66-årig	Forskel i udgift per 16-66-årig	Forskel i samlet udgift	Greves udgift per 16-66-årig	Forskel i udgift per 16-66-årig	Forskel i Samlet udgift
Kontanthjælp, starthjælp og introduktionsydelse	1196	481	15.356.406	1081	478	15.260.628
Revalidering og forrevalidering	100	120	3.831.120	99	89	2.841.414
Ledighedsydelse	273	18	574.668	231	61	1.947.486
Førtidspension	3460	401	12.802.326	3710	346	11.046.396
Sygedagpenge	1884	- 63	- 2.011.338	1859	13	415.038
I alt	6913	957	30.553.182	6988	987	31.510.962

Kilde: Jobindsats.dk

Bilag 7: Kommunale nettoudgifter i Greve sammenholdt med Jobcentergruppe 4

Tabellen viser forskellen i kroner mellem Greves faste kommunale nettoudgifter til offentlig forsørgelse og gennemsnittet i jobcentergruppe 4.

	2007			2008		
	Greves udgift per 16-66-årig	Forskel i udgift per 16-66-årig	Forskel i samlet udgift	Greves udgift per 16-66-årig	Forskel i udgift per 16-66-årig	Forskel i Samlet udgift
Kontanthjælp, starthjælp og introduktionsydelse	1196	537	17.144.262	1081	507	16.186.482
Revalidering og Forrevalidering	100	126	4.022.676	99	136	4.341.936
Ledighedsydelse	273	124	3.958.824	239	194	6.193.644
Førtidspension	3460	640	20.432.640	3710	556	17.750.856
Sygedagpenge	1884	18	574.668	1859	77	2.458.302
I alt	6913	1445	46.133.070	6988	1470	46.931.220

Kilde: Jobindsats.dk

Bilag 8: Statslige udgifter i Greve sammenholdt med klyngen, jobcentergruppe 4, Østdanmark og hele landet

Tabellen viser forskellen i kroner mellem statslige udgifter til arbejdsløshedsunderstøttelse i Greve og gennemsnittet i klyngen, jobcentergruppe 4, Østdanmark og hele landet, samt det procentvise fald i udgifterne fra 2007 til 2008.

	2007	2008	Procentvis fald i udgiften
Greve	2.183	1.477	32,3 %
Kommuner med samme rammevilkår	2.205	1.467	33,4 %
Kommuner i jobcentergruppe 4	2.486	1.747	29,7 %
Kommuner i Østdanmark	2.688	1.800	33,0 %
Hele Landet	3.937	1.967	35,2 %

Kilde: Jobindsats.dk

Resultatoversigten - Greve



Resultater	Periode	Niveau		Udvikling		Sammenligning	
		Antal	Perioden før	Samme periode året før	Bedste udvikling i klyngen ift. perioden før	Gnsn. udvikling i klyngen ift. perioden før	
Arbejdskraftreserve i alt	Aug 2008	144	-3%	-34%	-12%	-4%	
A-dagpenge	Aug 2008	92	0%	-40%	-18%	-8%	
Kontant- og starthjælp	Aug 2008	52	-9%	-19%	-9%	1%	
Ny chance for alle		-- procent --	-- procentpoint --		-- procent samme mdr --		
Andel i beskæftigelse	2. kv 2008	25	-0%	9%	49%	20%	
Selvforsørgelsesgrad	2. kv 2008	17	2%	8%	43%	15%	
Aktiveringsgrad	2. kv 2008	25	-1%	4%	32%	24%	
Unge under 30 år i alt	Aug 2008	163	8%	-9%	-9%	3%	
A-dagpenge	Aug 2008	33	15%	-29%	-14%	16%	
Kontant- og starthjælp	Aug 2008	130	6%	-1%	-9%	-0%	
Forsørgelsesgrupper	Periode	Niveau	Udvikling		Sammenligning		
		Antal	Månedens før	Samme måned året før	Bedste udvikling i klyngen ift. perioden før	Gnsn. udvikling i klyngen ift. perioden før	
Forsørgede i alt (sum af alle fuldtidspersoner nedenfor)		3.619	-1%	-7%	-2%	-1%	
Arbejdsmarkedsparate - fuldtidspersoner		409	6%	-27%	-3%	3%	
A-dagpenge - antal berørte personer	Sep 2008	375	-10%	-41%	-14%	-11%	
Kontant- og starthjælp - antal berørte personer	Sep 2008	139	11%	-2%	-12%	-1%	
Ikke-arb.markedsparate - fuldtidspersoner	Sep 2008	348	-3%	-12%	-2%	0%	
Kontant- og starthjælp - antal berørte personer	Sep 2008	352	-4%	-12%	-4%	-1%	
Sygedagpenge - fuldtidspersoner	Aug 2008	592	-12%	-19%	-11%	-7%	
Antal forløb (26-52 uger)	Jul 2008	160	-5%	-1%	-9%	4%	
Antal forløb (over 52 uger)	Jul 2008	92	2%	-6%	-17%	-5%	
Revalidering - fuldtidspersoner	Sep 2008	49	2%	-4%	-4%	3%	
Antal berørte personer	Sep 2008	50	0%	-4%	-6%	0%	
Fleksjob - fuldtidspersoner	Aug 2008	446	1%	16%	2%	0%	
Påbegyndte forløb	Aug 2008	11	57%	-8%	100%	25%	
Antal berørte personer	Aug 2008	448	2%	16%	1%	0%	
Ledighedsydelse - fuldtidspersoner	Sep 2008	64	-2%	-25%	-10%	-3%	
Antal berørte personer	Sep 2008	68	-13%	-23%	-27%	-15%	
Antal forløb (over 13 uger)	Aug 2008	37	3%	-31%	-16%	1%	

Førtidspension - fuldtidspersoner	Sep 2008	1.710	1%	2%	-1%	-0%
Påbegyndte forløb	Sep 2008	25	257%	25%	-70%	-11%
Indsatsen	Periode	Niveau	Udvikling		Sammenligning	
		Procent	Måned før (pct. point)	Samme måned før (pct. point)	Bedste niveau i klyngen i samme måned	Gnsn. niveau i klyngen i samme måned
Aktiveringsgrad i alt		29	4%	7%	36%	29%
A-dagpenge	Sep 2008	33	5%	10%	38%	30%
Kontant- og starthjælp, arbejdsmarkedsparete	Sep 2008	15	3%	-7%	43%	28%
Kontant- og starthjælp, ikke-arbejdsmarkedsparete	Sep 2008	19	2%	5%	39%	26%
Rettidighed						
Jobsamtaler – a-dagpenge	Aug 2008	100	0%	7%	99%	96%
Jobsamtaler – kontant- og starthjælp	Sep 2008	87	1%	26%	91%	79%
Første tilbud - a-dagpenge	Aug 2008	100	20%	11%	100%	94%
Første tilbud - kontant- og starthjælp	Aug 2008	68	36%	2%	77%	51%
Gentagne tilbud - a-dagpenge	Aug 2008	89	-11%	10%	100%	92%
Gentagne tilbud - kontant- og starthjælp	Aug 2008	58	9%	13%	80%	60%

Bilag 10: Ledighedsudviklingen for forsikrede ledige

Fuldtidsledige i pct. af samtlige forsikrede (foreløbige) efter a-kasse, køn, område og tid

	2007M12	2008M08	2008M12
Faglig Fælles a-kasse (3F)			
I alt			
Greve	3,8	2,8	4,9

Fuldtidsledige i pct. af arbejdsstyrken (foreløbige) efter alder, område, køn og tid

	2007M12	2008M08	2008M12
Alder i alt			
Greve			
I alt	1,4	1,0	1,5
Mænd	1,3	1,0	1,7
Kvinder	1,6	1,0	1,3

Kilde: Statistikbanken, Danmarks Statisk