



Resultatrevision 2008 for Jobcenter Fredensborg

15. april 2009

Indholdsfortegnelse:

1. Indledning.....	3
2. Sammenfatning.....	5
3. Resultatoversigten	
Ministermålene.....	10
Forsørgelsesgrupper.....	11
Indsatsen	
- Aktiveringsgrad.....	14
- Rettidighed.....	16
4. Besparelspotentialet.....	18
5. Scorecard – ministermål.....	20
6. Scorecard – rettidighed	22
Bilag.....	23

1. Indledning

Formålet med resultatrevisionen er at understøtte beskæftigelsesindsatsen i jobcentret – den kommunale såvel som den statslige del. Fra 1. august 2009 den samlede kommunale beskæftigelsesindsats.

Resultatrevisionen samler en række væsentlige oplysninger om udviklingen i jobcentrets beskæftigelsesindsats for henholdsvis den statslige og den kommunale del af jobcentret. Resultatrevisionen viser resultater for forskellige ydelsesgrupper (modtagere af kontanthjælp, a-dagpenge, sygedagpenge etc.) og viser udviklingen for antal berørte personer, udbetalte ydelser, forløbsvarighed mv.

Udover at give et overblik over indsatsen giver resultatrevisionen også jobcentret mulighed for at sammenligne sig med gennemsnittet for de sammenlignelige jobcentre (klyngen). Ved at vise udviklingen i indsatsen over tid og indsatsen sammenlignet med gennemsnittet for de sammenlignelige jobcentre gør resultatrevisionen kommunen og staten opmærksom på eventuelle faresignaler i beskæftigelsesindsatsen i jobcentret.

Da jobcentrets indsats sammenlignes med den gennemsnitlige indsats blandt de sammenlignelige jobcentre, kan resultatrevisionen anvise områder, hvor jobcentret med fordel kan sætte ind fremover for at opnå en mere effektiv indsats. Resultatrevisionen giver derudover et billede af de potentielle besparelser, som jobcentret kan opnå, hvis jobcentret nedbringer andelen af fuldtidspersoner på forsørgelsesydelse (målt som andel af befolkningen) til samme niveau som den gennemsnitlige andel fuldtidspersoner for de sammenlignelige jobcentre.

Resultatrevisionen er et redskab, der skal være med til at styrke planlægningen og budgetteringen af kommunens og statens beskæftigelsesindsats. Den kan således anvendes, når der skal lægges planer og budgetter for det næste års beskæftigelsesindsats. Resultatrevisionen viser, hvor udgifterne ligger højere end i de sammenlignelige jobcentre, hvilket giver et fingerpeg om områder, hvor der kan opnås en økonomisk gevinst ved en mere effektiv beskæftigelsesindsats.

Resultatrevisionen giver arbejdsmarkedets parter, lokale politikere og forvaltningen mulighed for at følge med i og følge op på beskæftigelsesindsatsen i den statslige og kommunale del af jobcentret.

Endelig giver resultatrevisionen alle parter et fælles udgangspunkt for en dialog: Arbejdsmarkedets parter, lokale politikere og forvaltningen kan bruge rapporten som fælles referenceramme i forhold til beskæftigelsesindsatsen.

Til forskel fra sidste år – resultatrevisionen for 2007 – er der i år ikke udarbejdet en egentlig skabelon. Resultatrevisionen for 2008 bygger i år kun på 4 skemaer/tabeller:

- **Resultatoversigten.** I resultatoversigten vises der indsats og resultater i jobcentret samt udviklingen i disse den seneste måned og det seneste år fordelt på ministermål, forsørgelsesgrupper, indsatsen opdelt i aktiveringsgrad og rettidighed. Desuden sammenlignes med udviklingen i de andre jobcentre i klyngen¹.
- **Besparelsespotentiallet.** Besparelsespotentiallet baserer sig på andelen af befolkningen i jobcenterområdet på offentlige forsørgelsesydelse i forhold til andre jobcentre i klyngen.
- **Scorecard - ministermål.** Et scorecard med resultater for Ministerens mål, hvor jobcentrets resultater sammenlignes med andre jobcentre i klyngen på baggrund af det seneste års udvikling.
- **Scorecard – rettidighed.** Et scorecard, hvor jobcentrets resultater ift. at gennemføre en aktiv indsats i form af jobsamtaler og aktive tilbud til tiden sammenlignes med de øvrige jobcentre i landet.

De 4 tabeller kan trækkes på Arbejdsmarkedstyrelsens Jobindsats.dk under resultatrevisionen. Tabellerne i resultatrevisionen er således defineret på forhånd og er dermed de samme for alle landets jobcentre. I gennemgangen af resultaterne er de 4 tabeller ikke vist i fuldt omfang, da de i omfang og form fylder meget og virker uoverskuelige. Tabellerne er derfor ved gennemgangen opsplittet, men findes alle fire samlet bagerst som bilag.

¹ For Jobcenter Fredensborg drejer det sig om: Ballerup, Frederikssund, Furesø, Gladsaxe, Glostrup, Greve, Herning, Hillerød, Holbæk, Holstebro, Kolding, Roskilde, Sorø og Viborg.

2. Sammenfatning

De næste fem sider er en overordnet gennemgang/sammenfatning af de vigtigste resultater, forklaringer og opfølgninger på resultater for Jobcenter Fredensborg i 2008. Dernæst følger en mere detaljeret gennemgang af de forskellige resultater fra resultatrevisionen på jobindsats for de, der ønsker et mere detaljeret billede.

Positive udviklinger i Fredensborg kommune 2008

Sygedagpengeområdet

Der er især to områder, der kan fremhæves som værende områder, hvor jobcentret har opnået rigtig gode resultater i 2008. Det ene område er sygedagpengeområdet, hvor antallet af sygedagpengeforløb over 26 uger er faldet fra 258 til 153, dvs. 41%, fra december 07 til december 08. Et resultat som gør Jobcenter Fredensborg til det bedste jobcenter i klyngen, og som ligger langt over det gennemsnitlige fald på 7 % for hele klyngen.

De arbejdsmarkedssparate ledige på kontanthjælp

Jobcenter Fredensborg har ydet en god indsats i forhold til de arbejdsmarkedssparate borgere på kontanthjælp. Der er i 2008 sket en reduktion fra 145 til 90 (40 %) ledige arbejdsmarkedssparate med over 3 måneders sammenhængende ledighed, hvilket er et udpeget ministermål.

Rettidigheden på a-dagpengeområdet

Det andet område er rettidigheden på a-dagpengeområdet. Rettidigheden for de forsikrede ledige er for både første og gentagne aktiveringstilbud på 100 %. For jobsamtaler har de forsikrede en rettidighed på 89% (januar 2009) mod 95% i 4. kvartal 2008 . Den statslige del af jobcentret har i en længere årrække arbejdet med rettidigheden, og det ser nu ud til, at resultaterne afspejler denne proces. Grunden til at det er lykket er en kombination af medarbejderinddragelse og ansvarliggørelse af medarbejderne i forhold til overholdelsen af rettidigheden.

Rettidigheden i forhold til jobsamtaler på kontanthjælpsområdet

For kontanthjælpsområdet er rettidigheden i jobsamtaler blevet forbedret igennem 2008 uden dog helt at nå de påkrævede 90%. Således lå niveauet i 4. kvartal 2008 på 75%, hvilket er en forbedring i forhold til sidste års 50 %. Fredensborg ligger nu på niveau med landsgennemsnittet.

Samlet ligger Jobcenter Fredensborg ifølge tabellerne for resultatrevisionen på en delt 6. plads sammen med 29 andre jobcentre (33. plads) ud af i alt 11 mulige pladser for de 91 jobcentre i

landet, når der måles på rettidigheden for alle målgrupper – A-dagpenge, kontant- og starthjælp.

I kvartalsrapporten for 4. kvartal 2008 – Resultater af beskæftigelsesindsatsen i Østdanmark - fra Beskæftigelsesregionen for Hovedstaden & Sjælland fra marts 2009 er Jobcenter Fredensborg gået fra for et år siden at være placeret i den nederste fjerdedel, når der måles på de samlede resultater, til nu at være placeret i den bedste fjerdedel.

Mindre positive udviklinger i 2008

Rettidigheden i forhold til aktivering på kontanthjælpsområdet

En af de store udfordringer i 2008 var overholdelse af rettidigheden på det kommunale område. Med et resultat for rettidighed på henholdsvis 36% og 63% (januar 2009) for første og gentagne aktiveringstilbud, må det konkluderes, at rettidigheden langt fra er opfyldt. Der har været stort fokus på området i løbet af året, og er det fortsat i 2009. Årsagen til at det er svært at nå i mål er en kombination af flere ting. Det drejer sig dels om arbejdskultur, styringssystemer og mere ledelsesmæssig fokus. Alle disse ting skal fungere for, at rettidigheden bliver overholdt. Derfor er følgende initiativer blevet iværksat:

- **Central styring af indkaldelse til jobsamtale og aktivering**

Jobcentret vil fra 1. april 2009 ændre sin indkaldelse af ledige til jobsamtale og aktivering således, at indkaldelse ændres fra kun at foregå via den enkelte sagsbehandler til også fremover at foregå via en central styring. Jobcentret vil anvende en fuldtidsmedarbejder til at understøtte jobkonsulenterne. Herigennem forventer jobcentret at kunne opnå en bedre ledelsesmæssig styring og opfølgning på rettidig indkaldelse til samtale, visitering til tilbud, partshøring og sanktionering ved udeblivelse fra tilbud eller anden beskæftigelsesfremmende foranstaltning.

- **Implementering af drifts- og resultatstyring**

Jobcentret har indført drifts- og resultatstyring fra marts måned 2009. Dette betyder, at jobcentrets 3 teamledere udarbejder drifts- og resultatrapporter fra primært Workbase på en række væsentlige nøgletal, såsom manglende overholdelse af rettidighed på jobsamtaler og aktivering, antal borgere i løntilskud og virksomhedspraktik, antal fremmødte og udeblevne borgere i tilbud i Jobhuset m.v. Drifts- og resultatrapporterne præsenteres hver 14. dag på ledermøder og teammøder, hvor medarbejdere efterfølgende ved negative hændelser kan få hjælp og støtte til at genoprette negative hændelser. Endvidere kan rapportererne løbende anvendes til at kvalitetsudvikle interne og eksterne arbejdsgange samt iværksætte kompetenceudvikling.

- **Ledelsestilsyn**

Som led i udviklingen af styringen i jobcentret er der fra årsskiftet indført kvartalsvis ledelsestilsyn. Dette indebærer, at jobcentrets 3 teamledere med udgangspunkt i en manual gennemfører et ledelsestilsyn i forhold at undersøge mim. 15 sager på ydelsesgrupper i jobcentret. Med udgangspunkt i de fejl – lovgivningsmæssige og administrative - der konstateres i forbindelse med ledelsestilsynet, sker der en efterfølgende opfølgning på teammøder og i forhold til den enkelte medarbejder med henblik på at få rettet op på fejlene. Endelig præsenteres kommunens Arbejdsmarkedsudvalg løbende for resultaterne af stikprøverne.

- **Større brug af anden aktør og konsulenthjælp**

Med henblik på at opfylde rettidigheden for kontant- og starthjælpsmodtagere har jobcentret udlagt en række borgere til såvel jobsøgnings- som afklaringsforløb hos andre aktører. Endelig har jobcentret for en periode hyret to socialfaglige konsulenter med henblik på at få nedbragt sagsmængden pr. medarbejder, samt implementere nye metoder og yde lovgivningsmæssig support.

- **Udvikling af egne kommunale tilbud**

Jobcentret er ved at udvikle kommunens egne aktiveringstilbud, så de bliver mere tidssvarende og konkurrencedygtige i forhold til målgrupper og dermed ikke mindst effekt. Udviklingen af tilbuddene består i en opprioritering af den socialfaglige indsats, som i stort omfang har været fraværende. Disse nye tilbud forventes påbegyndt fra medio maj 2009, hvor 5 nye socialfaglige medarbejdere påbegynder i Jobhuset. Det primære fokus vil i første omgang være en koncentreret ungeindsats, idet jobcentret har en overvægt af unge på kontanthjælp.

Endvidere har Jobcentret fordoblet kapacitet fra marts 2009 på jobsøgningstilbud til de arbejdsmarkedsparete, samt sikret, at alle disse tilbud indebærer 65% i refusion. Allersidst skal nævnes, at Jobcentret i løbet af 2009 iværksætter et større projekt med 5 virksomhedscentre i kommunen, og derigennem skaber aktiveringstilbud, der er virksomhedsnære.

- **Investeringsplaner**

Jobcentret har i slutningen af 2008 til brug for 2009 fået ekstraordinært bevilget 1,2 mio. kr. af Byrådet til en særlig indsats til borgere på kontanthjælp og kr. 800.000 til borgere på ledighedsydelse. I forhold til kontanthjælpsområdet er der blevet ansat to socialfaglige konsulenter i hele 2009 til primært at få borgere i ordinær

beskæftigelse via omskoling, uddannelse, løntilskud m.v. I forhold til borgere på ledighedsydelse anvendes midlerne til at visitere omkring halvdelen af sagerne (40) til privat aktør med henblik på job, pension eller vurdering af rådighed. Kommunen modtager ikke refusion i nogen af disse sager, og via fleksjob, tildeling af pension eller stop af ledighedsydelse grundet manglende rådighed opnås refusion.

- **Kultur og adfærd på sagsbehandlerniveau**

Jobcentret er desuden ved at arbejde med kultur og adfærd på sagsbehandlerniveau i forhold til rettidighed. For flere af de kommunale sagsbehandlere er det vanskeligt at prioritere og praktisere overholdelse af rettidighed og en stram sanktions- og rådighedspolitik.

Rettidighed har et meget stort fokus både i jobcentret, kommunens arbejdsmarkedsudvalg og hos Det lokale beskæftigelsesråd (LBR), og det er forventningen, at den gode rettidighed i forhold til forsikrede ledige vil blive fastholdt, og at rettidigheden for kontanthjælpsmodtagere vil blive forbedret markant i 2009.

Markant stigning i antallet af ikke-arbejdsmarkedsparate ledige

Antallet af ikke-arbejdsmarkedsparate kontant- og starthjælpsmodtagere er steget fra 363 til 472 personer (33%) i løbet af 2008, hvilket er en bekymrende udvikling. Til sammenligning var stigningen i de sammenlignelige jobcentre kun på 9%. En del af forklaringen på stigningen skal relateres til en massiv indsats på sygedagpengeområdet, som har gjort, at tilgangen til kontanthjælp herfra har været større end normalt. Det vurderes dog ikke at være hele forklaringen.

En anden del af forklaringen er, at Fredensborg Kommune har en andel ledige med en anden etnisk baggrund end dansk fra ikke-vestlige lande, som er væsentlig højere end for de sammenlignelige jobcentre. Således lå andelen af etniske fra ikke-vestlige lande på 43% (248 personer) i jobcenter Fredensborg for de ikke-arbejdsmarkedsparate ledige i 2008, mens den for de sammenlignelige jobcentre lå på gennemsnitligt 24% (204 personer). Med baggrund i det forhold er der en del, som tyder på, at Jobcenter Fredensborg har langt større udfordringer end de sammenlignelige jobcentre med at få de ikke-arbejdsmarkedsparate ledige i beskæftigelse.

Tal fra Beskæftigelsesregionens 1. statusnotat 2009 for Fredensborg Kommune² viser samtidig, at der sker en tilgang til ikke-arbejdsmarkedsparate fra gruppen

² Resultater af beskæftigelsesindsatsen i Fredensborg kommune, 1. Statusnotat 2009, Beskæftigelsesregion Hovedstaden & Sjælland, Februar 2009.

arbejdsmarkedspare ledige i et større omfang end for sammenlignelige jobcentre, hvilket underbygges af et fald i arbejdsmarkedspare ledige fra 237 til 190 (-20%) i resultatoversigten fra januar 2008 til januar 2009 mod en stigning på 14% for sammenlignelige jobcentre. Sammenholdt med den umiddelbart positive udvikling i arbejdskraftreserven (arbejdsmarkedspare ledige med mere end 3 måneders sammenhængende ledighed) - fald fra 254 til 198 (-22%) fra januar 08 til januar 09 - hvoraf kontanthjælpsmodtagere tegner sig for -38%, hvilket er langt over klynge gennemsnittet på -14% er der derfor grund til at se på denne udvikling med et kritisk blik. Meget tyder på, at mange kontanthjælpsmodtagere er blevet matchet ned fra 1-3 til 4-5.

Markant stigning i ungeledigheden

Ifølge resultatoversigten har Fredensborg Kommune haft en markant stigning i ungeledigheden fra 177 til 250 (41%) mod en stigning på 26% i sammenlignelige jobcentre. Opdelt på kontant- og starthjælp og a-dagpenge ligger den større stigning udelukkende blandt kontant- og starthjælpsmodtagerne. Jobcenter Fredensborg har derfor en stor udfordring med at sætte ind overfor den stigende ungeledighed ikke mindst med et uddannelsesmæssigt sigte og ikke mindst i forhold til de ledige unge kontant- og starthjælpsmodtagere. Det skal i den forbindelse nævnes, at unge ledige med en ikke-vestlig baggrund udgør henholdsvis 38,6% (17 ud af 44) for unge ledige på a-dagpenge og 42,6% (95 ud af 223) for kontant- og starthjælpsmodtagere. Til sammenligning har de sammenlignelige jobcentre en tilsvarende andel på henholdsvis 14,5% (17 ud af 117 i gennemsnit) og 15,2% (51 ud af 332 i gennemsnit).

På ungeområdet har Det Lokale Beskæftigelsesråd i midten af 2007 iværksat et særligt projekt for utilpassede unge, som løber til og med 2009. I samarbejde med boligselskaberne i Kokkedal blev ligeledes i midten af 2007 iværksat et boligsocialt projekt med en fremskudt beskæftigelsesindsats. Endelig har Fredensborg Kommune fået del i midlerne fra Arbejdsmarkedsstyrelsen til at ansætte virksomhedsrettede jobkonsulenter med fokus på indsatsen for etniske minoriteter. Tilsvarende er det besluttet med forventet igangsættelse fra efteråret 2009, at iværksætte et boligsocialt projekt i Nivå. I dette boligsociale projekt er der også indeholdt en beskæftigelsesrettet indsats, hvor der også vil være fokus på den etniske indsats, herunder også de unge.

Udfordringer i 2009 og 2010

I forbindelse med de foregående afsnit, bliver de store udfordringer for jobcenter Fredensborg;

- Forbedre rettidigheden på det kommunale område,

- Sætte ind overfor den markant stigende ledighed blandt de ikke-arbejdsmarkedsparede ledige,
- Sætte ind overfor den markant stigende ungedighed ikke mindst blandt kontant- og starthjælpsmodtagere,

Endelig bliver en vigtig udfordring:

- succesfuld overgang til det enstrengede beskæftigelsessystem,
- den stigende ledighed i hele landet.

3. Resultatoversigten

Resultater - Ministermålene	Periode	Niveau	Udvikling		Sammenligning	
			Antal	Ift. måneden før, pct.	Ift. samme måned året før, pct.	Bedste udvikling i klyngen ift. samme måned året før, pct.
Arbejdskraftreserve i alt	Jan 2009	198	7	-22	-36	-16
A-dagpenge	Jan 2009	108	16	-3	-40	-18
Kontant- og starthjælp	Jan 2009	90	-2	-38	-42	-14
Sygedagpengeforløb over 26 uger	Dec 2008	153	-5	-41	-38	-7
Unge under 30 år i alt	Jan 2009	250	1	41	12	26
A-dagpenge	Jan 2009	42	19	43	6	44
Kontant- og starthjælp	Jan 2009	208	-2	41	6	21

- *Resultater – Ministermålene*
 - **Arbejdskraftreserven** – A-dagpenge og kontant- og starthjælp
 - Arbejdskraftreserven, dvs. de arbejdsmarkedsparede ledige med mere end 3 måneders sammenhængende ledighed, er faldet med 22 % i Fredensborg kommune fra jan 2008-jan 2009. Faldet for dagpengemodtagere er på 3 % i perioden og for kontant- og starthjælpsmodtagere er faldet på hele 38 %. Faldet for dagpengemodtagere er lavere end gennemsnittet for klyngen, -18 %, mens faldet for kontant- og starthjælp er væsentligt over klyngegennemsnittet på -14 %. Det samlede fald i arbejdsmarkedetsreserven er bedre end klyngegennemsnittets fald på 16 %. Der dog grund til at se med kritiske øjne på resultatet, da en del af resultatet i forhold til kontanthjælp er et resultat af en ommatchning fra match 1-3 til 4-5³. Dermed er resultatet ikke i så stort omfang, som det kunne se ud til, udtryk for, at de ledige i arbejdskraftreserven er kommet i beskæftigelse.

³ Resultater af beskæftigelsesindsatsen i Fredensborg Kommune 1. statusnotat 2009, s. 10 – 8. Effekten af indsatsen.

- **Sygedagpengeforløb over 26 uger**
 - Faldet i antallet af sygedagpengeforløb over 26 uger er for Fredensborg kommune på hele 41 %, hvilket er langt over klyngegennemsnittet på -7 % og det bedste resultat i klyngen.

- **Unge under 30 år – A-dagpenge og kontant- og starthjælp**
 - Antallet af unge på hhv. dagpenge og kontant- og starthjælp er steget fra jan-08 til jan-09, med hhv. 43 og 41 % for Fredensborg kommune. Stigningen i gruppen af unge på dagpenge er en smule lavere end den gennemsnitlige stigning for klyngen, mens stigningen for kontant- og starthjælpsmodtagere er væsentligt større end klyngegennemsnittet på 21 %.

- *Forsørgelsesgrupper – Antal personer på ydelserne*

Forsørgelsesgrupper	Periode	Niveau	Udvikling		Sammenligning	
			Antal	Ift. måneden før, pct.	Ift. samme måned året før, pct.	Bedste udvikling i klyngen ift. samme måned året før, pct.
Forsørgede i alt (sum af alle fuldtidspersoner nedenfor)		3.339	0	-2	-6	1
Arbejdsmarkedsparete - fuldtidspersoner		514	10	-2	-3	14
A-dagpenge - antal berørte personer	Jan 2009	427	12	3	-17	10
Kontant- og starthjælp - antal berørte personer	Jan 2009	190	11	-20	-7	14
Ikke-arbejdsmarkedsparete - fuldtidspersoner	Jan 2009	472	-3	33	-16	9
Kontant- og starthjælp - antal berørte personer	Jan 2009	482	-2	32	-16	9
Sygedagpenge - fuldtidspersoner	Dec 2008	411	-4	-34	-26	-15
Antal forløb (26-52 uger)	Dec 2008	108	-3	-14	-33	-9
Antal forløb (over 52 uger)	Dec 2008	45	-10	-66	-43	-4
Revalidering - fuldtidspersoner	Jan 2009	101	1	-4	-28	-9
Antal berørte personer	Jan 2009	102	1	-5	-32	-10
Fleksjob - fuldtidspersoner	Jan 2009	242	-0	7	16	9
Påbegyndte forløb	Jan 2009	1	.	-75	11	-43
Antal berørte personer	Jan 2009	242	-1	7	15	9
Ledighedsydelse - fuldtidspersoner	Jan 2009	84	-1	17	-39	13
Antal berørte personer	Jan 2009	86	-3	12	-23	15
Antal forløb (over 13 uger)	Dec 2008	65	5	14	-44	-1
Førtidspension - fuldtidspersoner	Feb 2009	1.515	-0	0	-5	1
Påbegyndte forløb	Feb 2009	3	-80	-40	-61	-20

- Antallet af forsørgede på alle ydelser i kommunen er 2 % lavere for januar 2009 end for januar 2008, men dette dækker over både store

fald og stigninger i antallet af personer på de forskellige ydelser. De vil blive gennemgået herunder.

- **Arbejdsmarkedsparate - A-dagpenge**
 - Der har været en mindre stigning på 3 % i perioden, hvilket dog er lavere end den gennemsnitlige stigning for klyngen på 10 %, men højere end den bedste udvikling i klyngen på -17 %. Da målingen baserer sig på tal fra januar 2009, kan den begyndende økonomiske krise givetvis forklare denne udvikling. Der ses da også, at stigningen i forhold til måneden før er på hele 12 %. Dette indikerer, at årsagen til den årlige stigning skal findes i den sidste del af perioden.

- **Arbejdsmarkedsparate - Kontant- og starthjælp**
 - Antallet af personer i denne gruppe er faldet med 20% i perioden, men er steget med 11 % i forhold til måneden før, hvilket indikerer, at faldet i første del af perioden har været væsentligt større end i den sidste. Igen må dette tilskrives den økonomiske krise og endvidere det faktum at mange ledige ikke er forsikrede i dag. Det er vigtigt at holde øje med denne udvikling, da alle prognoser viser, at ledigheden vil fortsætte med at stige i den nærmeste fremtid. Derfor er et fokus på rettidighed særligt vigtigt fremadrettet. Dette vil blive gennemgået i næste afsnit om rettidighed.

- **Ikke-arbejdsmarkedsparate - Kontant- og starthjælp**
 - Der har været en temmelig kraftig stigning på 33 % i perioden for de ikke-arbejdsmarkedsparate, hvilket er en del mere end klyngegennemsnittet på 9 %. Der har dog været et lille fald på 3 % i forhold til måneden før, men alt i alt en stor stigning. Noget af denne stigning kan forklares med, at der generelt i kommunen har været en ommatchning af ledige fra match 1-3 til match 4-5. Forklaringen på ommatchningen er ikke klar, men en del tyder på, at jobcentret ikke fuldt ud før nu har fundet sit ståsted i forhold til matchning. I 2007 var for mange personer placeret i match 1-3 selvom mange havde andre problemer end ledighed. I 2008 blev det omvendte forhold gældende. Et forhold som der nu er ved at blive rettet op på. Endelig er en væsentlig forklaring, at der er sket en ekstraordinær stor tilgang (omkring 65 sager i hele 2008) af ledige ikke-

arbejdsmarkedsparete fra gruppen på sygedagpenge som følge af den ekstra indsats, der har været på dette område.

- **Sygedagpenge – (26-52 uger og over 52 uger)**
 - Der har været et fald på 34 % for antallet af fuldtidspersoner på ydelsen i kommunen, hvilket er en del større end det gennemsnitlige fald for klyngen på 15 %. Antallet af forløb på mellem 26-52 uger er faldet med 14 %, mod et klyngegennemsnit på -9%. Antallet af forløb over 52 uger er faldet drastisk med 66 % mod et klyngegennemsnit på -4%. Der har været et stort fokus på nedbringelsen af sygedagpengeforløb over 26 uger i Fredensborg kommune i 2008 og med hjælp fra en konsulent, har effekterne af indsatsen været særdeles gode.

- **Revalidering⁴**
 - Antallet af personer på revalidering er faldet med 4 % i perioden. For klyngen er det gennemsnitlige fald på 9 %. Analyser fra Beskæftigelsesregionen viser, at revalidering har en meget gavnlig effekt på arbejdsevnen, og at halvdelen af dem på revalidering enten kommer i beskæftigelse eller uddannelse⁵. Det er derfor et mål, at så mange borgere som muligt blandt ledige - med problemer udover ledighed - visiteres til denne ordning. På den baggrund ser resultaterne fra Fredensborg gode ud set i forhold til klyngen. Der har da også været ydet en stor indsats på dette område i jobcentret, hvilket afspejles i resultaterne.

- **Fleksjob**
 - Der er i januar 2009 242 personer i fleksjob, hvilket er en stigning på 7 % i forhold til januar 2008. Dette afspejles ganske godt i den gennemsnitlige udvikling i klyngen med en stigning på 9 %. Der er 1 påbegyndt forløb i januar 2009 mod 4 forløb i januar 2008, hvilket udgør et fald på 75 %. Det gennemsnitlige fald i klyngen er på 43 %, men det er værd at være opmærksom på de små tals lov i denne

⁴ Revalidering er en ydelse der i modsætning til kontanthjælp, ikke er indkomstafhængig. Revalidering gives til personer med nedsat arbejdsevne, fx psykisk eller fysisk sygdom eller en arbejdsskade, med formålet at gøre dem arbejdsmarkedsparete eller som en del af et afklaringsforløb inden en førtidspensionssag.

⁵ 'Jobcentrenes anvendelse af revalidering i Østdanmark' (pdf, september 2008), www.brhovedstadensjaelland.dk/sw1731.asp

sammenhæng. På grund af den økonomiske nedgang må det umiddelbart forventes, at der vil blive udbudt færre fleksjob.

○ **Ledighedsydelse**

- Ledighedsydelse gives til personer der afventer fleksjob, og da selve fleksjobbet er målet, er det ønsket at så få som muligt modtager denne ydelse i længere tid. I januar 2009 var der 84 personer i kommunen på ledighedsydelse, hvilket er en stigning på 17 % i forhold til januar 2008. Dette tal ligger over klyngegennemsnittet der har en stigning på 13 %. Antallet af forløb på over 13 uger er steget med 14 % over perioden og faldet med 1 % for klyngen som gennemsnit. Som nævnt tidligere kan den økonomiske krise have en negativ indflydelse på udbuddet af fleksjob og dermed være med til at forlænge ledighedsydelsesperioderne. Det er derfor et område, der bør have særligt fokus, især når der sammenlignes med klyngegennemsnittet. Målrettet anvendelse af anden aktør vil styrke indsatsen på området, således at flere på ledighedsydelse kan komme i fleksjob.

○ **Førtidspension – påbegyndte forløb og antal personer**

- I Fredensborg er der 1.515 personer der modtager førtidspension. Dette tal er uændret i forhold til samme måned året før. Det samme billede gælder for resten af klyngen, hvor der har været en lille stigning på 1 %. I sig selv fortæller disse tal ikke så meget, men hvis der samtidig ses på afsnittet om besparelspotentialet, ses at det samlede antal personer på førtidspension i Fredensborg er lavere end gennemsnittet i klyngen. Generelt om førtidspension kan siges, at det er en relativ stabil ydelse, idet er ydelsen først tilkendt, vil den enkelte i udstrakt grad være på ydelsen frem til folkepensionsalderen. Afgørende for hvor mange, der modtager ydelsen, vil derfor være, hvor mange der får ydelsen tilkendt, og hvilken alder personerne på ydelsen har. Det er derfor især omfanget af tilkendte ydelser, der kan påvirkes. For Fredensborg ser det dog ud til, at der praktiseres en strammere praksis end i sammenlignelige kommuner, idet antallet af fuldtidspersoner på ydelsen i pct. af befolkningen ligger under gennemsnittet i klyngen.

• *Indsatsen – Aktiveringsgrad*

Indsatsen	Periode	Niveau	Udvikling		Sammenligning	
			Procent	Ift. måneden før, pct. point	Ift. samme måned året før, pct. point	Højeste niveau i klyngen i samme måned, pct.
Aktiveringsgrad i alt		15	-5	-1	25	18
A-dagpenge	Jan 2009	16	-7	0	21	16
Kontant- og starthjælp, arbejdsmarkedsparete	Jan 2009	18	5	2	59	29
Kontant- og starthjælp, ikke-arbejdsmarkedsparete	Jan 2009	12	-4	-9	38	21

○ **Aktiveringsgrad - A-dagpenge**

- Aktiveringsgraden for dagpengemodtagere er på 16 %, hvilket er det samme som for klyngens gennemsnit. Det relativt lave generelle aktiveringsniveau skyldes, at personer normalt ikke modtager ydelsen i længere tid, dvs. de finder beskæftigelse af sig selv. Med den stigende ledighed vil der blive brug for en større grad af aktivering for denne gruppe, da det bliver sværere at komme videre til ny beskæftigelse af sig selv. For at understøtte arbejdet med at sikre aktiveringsmuligheder til dagpengemodtagere, har Det lokale beskæftigelsesråd bevilget midler til et projekt om kortlægning af kravene til dagpengemodtagernes fremtidige kompetencer.

○ **Aktiveringsgrad – Arbejdsmarkedsparete - kontant- og starthjælp**

- For denne gruppe ligger aktiveringsgraden for Fredensborg på 18 %, mod et klyngegennemsnit på 29 % - altså mærkbart lavere. Resultatet for januar er dog højere end resultatet for både måneden før og samme måned året før, med hhv. 5 % og 2 %. Jobcenter Fredensborg har en del udfordringer i forhold til rettidighed, netop for denne gruppe (se næste afsnit om rettidighed), og det er formodentlig dette der afspejles i aktiveringsgraden. Der er et stort fokus på rettidighed, og det forventes derfor, at resultaterne af denne indsats vil påvirke aktiveringsgraden positivt i løbet af 2009.

○ **Aktiveringsgrad – Ikke-arbejdsmarkedsparete - kontant- og starthjælp**

- Aktiveringsgraden for denne gruppe ligger med sine 12 % også under klyngens gennemsnitlige aktiveringsgrad på 21 %. Der gælder samme forklaring og opfølgning som for de arbejdsmarkedsparete.

Området har stort fokus, især også fordi der er et stigende antal personer der matches 4-5.

- *Indsatsen – Rettidighed*

Indsatsen	Periode	Niveau	Udvikling		Sammenligning	
			Procent	Ift. måneden før, pct. point	Ift. samme måned året før, pct. point	Højeste niveau i klyngen i samme måned, pct.
Rettidighed						
Jobsamtaler – a-dagpenge	Jan 2009	89	-8	13	98	91
Jobsamtaler – kontant- og starthjælp	Jan 2009	65	-6	26	89	80
Første tilbud - a-dagpenge	Jan 2009	100	0	9	100	91
Første tilbud - kontant- og starthjælp	Dec 2008	36	3	-17	69	49
- arbejdsmarkedsparete	Dec 2008	50	17	-6	68	50
- ikke-arbejdsmarkedsparete	Dec 2008	23	-10	-27	71	49
Gentagne tilbud - a-dagpenge	Jan 2009	100	0	27	100	91
Gentagne tilbud - kontant- og starthjælp	Dec 2008	63	8	-13	88	57
- arbejdsmarkedsparete	Dec 2008	50	-17	-33	100	55
- ikke-arbejdsmarkedsparete	Dec 2008	68	16	-5	100	58

- **Rettidighed – A-dagpenge**

- *Jobsamtaler:* Med en rettidighed på hele 89 % ligger Fredensborg kun en anelse under klynge gennemsnittet på 91 %. Rettidigheden er faldet i forhold til måneden før med 7 %, men steget i forhold til samme måned året før med 13 %.
- *Første og gentagne tilbud:* For begge disse ligger rettidigheden på 100 %, hvilket for begge er udtryk for et niveau præcis som sidste måned og en stigning på ca. 27 % i forhold til samme måned året før. Klynge gennemsnittet for begge ligger på 91 %, hvilket også er meget højt. Overordnet kan derfor siges, at Fredensborg har en rigtig flot rettidighed på dagpengeområdet, og der er fokus på at opretholde dette høje niveau også efter sammenlægningen.

- **Rettidighed – Kontant- og starthjælp - Arbejdsmarkedsparete**

- *Jobsamtaler:* Der gælder samme regler for afholdelse af jobsamtaler for både de arbejdsmarkedsparete og de ikke-arbejdsmarkedsparete, og rettidigheden for Fredensborg ligger på 65 %. Dette tal er under klynge gennemsnittet på 80 %, og afspejler de mere generelle udfordringer der er med rettidigheden på det kommunale område i jobcentret.
- *Første aktiveringstilbud:* 50 % af de arbejdsmarkedsparete kommer rettidigt i første tilbud, hvilket er det samme som for klynge gennemsnittet. Tallet er faldet i forhold til samme måned sidste

- år, med 6 %, men til gengæld steget i forhold til måneden før med hele 17 %, hvilket indikerer, at udviklingen går den rigtige vej.
- *Gentagne tilbud:* Rettidigheden for gentagne tilbud ligger også på 50%, men her er klyngegennemsnittet en anelse højere, nemlig 55 %. Tallet for december 2008 er da også 17 % lavere end måneden før, og 33 % lavere end tallet fra december 2007. Der kan derfor konstateres en negativ udvikling, idet de gentagne tilbud ofte har været mere rettidige end de første tilbud på grund af, at der allerede er etableret et forløb.
- **Rettidighed – Kontant- og starthjælp – Ikke- arbejdsmarkedsparate**
- *Første tilbud:* Rettidigheden for de ikke-arbejdsmarkedsparate er på 23 %, hvilket er væsentligt under klyngegennemsnittet på 49 %. Tallet er faldet, både i forhold til måneden før og samme måned året før. Denne udvikling er der en stor bevidsthed om, og et stort fokus på at forbedre resultaterne for, både fra jobcentret, Arbejdsmarkedsudvalget og LBR. En af jobcentrets store målsætninger er netop at få styr på rettidigheden, og der er sat en medarbejder af til at styre opgaven, da erfaringen fra staten viser, at en central styring er essentiel for at få bugt med eventuelle rettidighedsproblemer. Det skal dog samtidig nævnes, at den statslige del gik i gang med rettidighedsarbejdet for 3-4 år siden, og det har taget indtil nu at få implementeret det hele vejen rundt.
 - *Gentagne tilbud:* Rettidigheden for de gentagne tilbud er på hele 68 % , hvilket er højere end for gennemsnittet i klyngen, hvilket dækker over en positiv udvikling i forhold til måneden før på 16 %, og er lidt lavere (-5%) end samme måned sidste år. Det er positivt, at rettidigheden er så god på dette område, men i forhold til de små tals lov, er det vigtigt at gøre opmærksom på, at de kan dække over et ganske lille antal personer, hvilket også gælder for den lave rettidighed for første tilbud.

4. Besparelspotientialet

Besparelspotentiale - Fredensborg




Forsørgelsesydelse 1. kvartal 2008 - 4. kvartal 2008	Fuldtidspersoner på ydelsen i pct. af befolkninger i jobcentret	Fuldtidspersoner på ydelsen i pct. af befolkningen i klyngen	Potentiel reduktion af antal fuldtidspersoner ift. klyngen	Besparelspotentiale (i mio. kr.)
A-dagpenge	1,07	1,06	3	0,5
Kontant- og starthjælp, arbejdsmarkedsparete	0,51	0,49	4	0,3
Kontant- og starthjælp, ikke-arbejdsmarkedsparete	1,80	1,46	87	6,2
Introduktionsydelse	0,03	0,04	-3	-0,1
Revalidering, inkl. forrevalidering	0,49	0,32	43	2,4
Sygedagpenge	1,90	2,32	-108	-8,6
Ledighedsydelse	0,28	0,24	12	1,3
Førtidspension	5,86	6,33	-122	-7,8
I alt	11,95	12,28	149	10,7

- a. *Resultat:* Det såkaldte besparelspotentiale for Fredensborg er udregnet som det beløb, der kunne spares, hvis kommunens udgifter til de forskellige ydelsesområder lå på gennemsnittet for klyngen. Ifølge denne udregning kunne Fredensborg spare 10,7 mio. kr., heraf over halvdelen på de ikke-arbejdsmarkedsparete ledige.
- b. *Forklaring:* Når dette besparelspotentiale udregnes, tages der ikke højde for de områder, hvor den enkelte kommune ligger lavere end gennemsnittet, og dermed bruger færre penge. Posterne, hvor kommunen bruger færre penge end gennemsnittet, bliver til 0, og der regnes udelukkende på der, hvor kommunen bruger flere penge end gennemsnittet.

Denne udregningsmetode må vurderes kritisk, idet der ikke tages højde for de såkaldte forbundne kar. Dvs. det faktum, at når en person forsvinder fra en bestemt ydelse, så dukker en del op på en anden ydelse. Det er derfor langt fra altid muligt at mindske antallet af personer på en ydelse, uden at det højst sandsynligt vil have konsekvenser for antallet af personer på andre ydelser. Dette gælder især for de ikke-arbejdsmarkedssparate og førtidspensionisterne, da de er 'længst fra arbejdsmarkedet'.

Et eksempel – Hvis Fredensborg skulle fjerne de 87 ikke-arbejdsmarkedssparate personer, der er 'for meget' på kontanthjælp, kunne de blot blive flyttet over på førtidspension, hvor der er 122 personer 'for lidt', og dermed ville besparelspotentialet blive væsentligt mindre, og resultatet for Fredensborg ville se bedre ud – Uden at der reelt er sket nogen forbedring, snarere tværtimod.

5. Scorecard – Ministermål

Scorecard - Fredensborg							
Ministerens mål	Arbejdskraftreserven		Sygedagpengeforløb over 26 uger		Unge på offentlig forsørgelse		Placering
	Jan 2009		Dec 2008		Jan 2009		
Jobcenter	Antal personer	Udvikling if t. samme måned året før, pct.	Antal forløb	Udvikling if t. samme måned året før, pct.	Højeste niveau i klyngen i samme måned, pct.	Gnsn. niveau i klyngen i samme måned, pct.	Placering
Hillerød	149	-33.8	211	-28.5	275	15.4	1
Furesø	199	-15.3	123	-37.9	172	11.8	2
Gladsaxe	328	-22.6	271	-13.4	409	16.5	3
Holbæk	392	-28.7	404	-7.1	593	20.2	4
Fredensborg	198	-22.4	153	-40.7	250	41.4	5
Viborg	344	-15.9	824	-4.8	722	14.4	6
Kolding	281	-25.5	697	3.3	664	22.5	7
Roskilde	307	-12.5	363	-18.4	491	27.5	8
Ballerup	242	7.6	343	-6.8	335	14.4	9
Herning	228	-35.6	563	13.7	649	35.7	10
Sorø	219	10.1	135	-9.4	212	34.3	11
Holstebro	247	22.3	316	-23.3	429	39.2	12
Glostrup	130	-17.7	129	-7.9	211	54.9	12
Greve	196	-14.8	318	4.6	249	52.1	13
Frederikssund	207	10.7	313	9.4	295	53.9	14
Hele klyngen	3667	-16.3	5163	-8.4	5955	26.7	.

- **Arbejdskraftreserven** (personer på a-dagpenge og arbejdsmarkedsparete kontant- og starthjælpsmodtagere med mere end 3 måneders sammenhængende ledighed)
 - *Resultat:* Et fald på 22,4 % mod et fald på 16,3 % for hele klyngen.

- *Forklaring:* En del af forklaringen på det relativt store fald i antallet af personer i arbejdsstyrken findes, hvis der ses på antallet af personer på kontanthjælp, der er matchet hhv. 1-3 og 4-5. Der har været en nedgang i den første kategori, mens der har været en ganske stor stigning i den anden kategori gennem 2008, som det er påpeget tidligere⁶. Hele forklaringen på faldet skyldes således ikke kun, at der er kommet flere i arbejde, men at der matchet anderledes og dermed indirekte flyttet personer fra arbejdskraftreserven til uden for.

- **Sygedagpengeforløb over 26 uger**
 - *Resultat:* fald på 40,7 % mod et fald på 8,4 % for hele klyngen.
 - *Forklaring:* Stort fokus på at nedbringe antallet og varigheden af sygedagpengeforløb samt en periode ansættelse af konsulent samt vikarer til at forbedre resultater for området har båret frugt.

- **Unge på offentlig forsørgelse**
 - *Resultat:* Stigning på 41,4 % mod 26,7 % for hele klyngen.
 - *Forklaring:* Tostrengt forklaring –
 - Demografien i Fredensborg kan forklare dele af det dårlige resultat – den uheldige udvikling. Her tænkes på, at andelen af indvandrere/efterkommere fra ikke-vestlige lande er større i kommunen, og de unges uddannelsesniveau er lavere end for kommuner med samme rammevilkår. Andelen af unge indvandrere og efterkommere i Fredensborg Kommune udgør 24,1 % af alle unge i kommunen. Andelen af unge indvandrere og efterkommere i sammenligningskommunerne udgør 17,9 % af alle unge i kommunerne. Fredensborg kommune har altså en noget større andel af de unge med indvandrerbaggrund. Denne gruppe er kendetegnet ved generelt at have lavere uddannelse og en mindre tilknytning til arbejdsmarkedet generelt.
 - Et andet forhold er, at det er vurderingen, at den hidtidige indsats ikke har virket godt nok, hvilket der er stort ledelsesmæssig fokus på, idet jobcentrets udbud af aktiveringstilbud har gennemgået en stor omlægning i slutningen af 2008.

⁶ Se Resultater af beskæftigelsesindsatsen i Fredensborg kommune, 1. statusnotat 2009, Beskæftigelsesregion Hovedstaden & Sjælland, februar 2009.

6. Scorecard – Rettighed

A-dagpenge			Kontant- og starthjælp				Manglende antal jobsamtaler og aktiveringstilbud til tiden	Placering	
Jobsamtaler	Første Aktiveringstilbud	Gentagne Aktiveringstilbud	Jobsamtaler	Første Aktiveringstilbud		Gentagne aktiveringstilbud			
				Arbejdsmarkedssparate	Ikke-arbejdsmarkedssparate	Arbejdsmarkedssparate	Ikke-arbejdsmarkedssparate		
98	95	93	75	33	20	40	57	137	6

- Resultat:* Fredensborg er placeret på en delt 6. plads, sammen med 29 andre jobcentre i en måling, der dækker alle 91 jobcentre i Danmark. I forhold til klyngen er Fredensborg på en 2. plads, delt med 5 andre jobcentre ud af de 15 jobcentre i klyngen i alt.
- Forklaring:* Overordnet set ligger Fredensborg ganske pænt, både i forhold til alle jobcentre i Danmark og dem med samme rammevilkår. Hvis der ses nærmere på tallene viser det imidlertid, at årsagen til den fine placering især skyldes en meget høj rettidighed på dagpengeområdet, da man kun får point pr. opnået rettidighedsmaal, og altså ikke mister point ligegyldigt hvor meget man ligger under målet på en given kategori. Altså er den gode rettidighed på dagpengeområdet nok til at trække Fredensborg op i statistikken, selvom rettidigheden for kontant- og starthjælp ligger forholdsvis lavt, især for første aktiveringstilbud. Når der ses på disse tal bliver det klart, at det er på det statslige område at rettidigheden er høj, mens det kommunale område har en del udfordringer på området stadigvæk. Det er dog værd at bemærke rettidigheden i forhold til jobsamtaler for kontant- og starthjælp, som ligger på 75% og er det hidtil bedste opnåede resultat på området. Der er fokus på stram styring af rettidigheden, og det forventes, at resultaterne vil vise sig i løbet af 2009. I forhold til den snarlige

sammenlægning af stat og kommune i jobcentret vil samtidig være naturligt, at der læres af hinanden efter 'best practice' princippet.

Bilag:

Resultatoversigten

Første tilbud - kontant- og starthjælp	Dec 2008	36	3	-17	69	49
- arbejdsmarkedsparate	Dec 2008	50	17	-6	68	50
- ikke-arbejdsmarkedsparate	Dec 2008	23	-10	-27	71	57
Gentagne tilbud - a-dagpenge	Jan 2009	100	0	27	100	100
Gentagne tilbud - kontant- og starthjælp	Dec 2008	63	8	-13	88	88
- arbejdsmarkedsparate	Dec 2008	50	-17	-33	100	100
- ikke-arbejdsmarkedsparate	Dec 2008	68	16	-5	100	58



Resultater	Periode	Niveau		Udvikling		Sammenligning	
		Antal	Ift. måneden før, pct.	Ift. samme måned året før, pct.	Bedste udvikling i klyngen ift. året før, pct.	Gnsn. udvikling i klyngen ift. året før, pct.	
Arbejdskraftreserve i alt	Jan 2009	198	7	-22	-36	-16	
A-dagpenge	Jan 2009	108	16	-3	-40	-18	
Kontant- og starthjælp	Jan 2009	90	-2	-38	-42	-14	
Sygedagpengeforløb over 26 uger	Dec 2008	153	-5	-41	-38	-7	
Unge under 30 år i alt	Jan 2009	250	1	41	12	26	
A-dagpenge	Jan 2009	42	19	43	6	44	
Kontant- og starthjælp	Jan 2009	208	-2	41	6	21	
Forsørgelsesgrupper	Periode	Niveau		Udvikling		Sammenligning	
		Antal	Ift. måneden før, pct.	Ift. samme måned året før, pct.	Bedste udvikling i klyngen ift. året før, pct.	Gnsn. udvikling i klyngen ift. året før, pct.	
Forsørgede i alt (sum af alle fuldtidspersoner nedenfor)		3.339	0	-2	-6	1	
Arbejdsmarkedsparate - fuldtidspersoner		514	10	-2	-3	14	
A-dagpenge - antal berørte personer	Jan 2009	427	12	3	-17	10	
Kontant- og starthjælp - antal berørte personer	Jan 2009	190	11	-20	-7	14	
Ikke-arbejdsmarkedsparate - fuldtidspersoner	Jan 2009	472	-3	33	-16	9	
Kontant- og starthjælp - antal berørte personer	Jan 2009	482	-2	32	-16	9	
Sygedagpenge - fuldtidspersoner	Dec 2008	411	-4	-34	-26	-15	
Antal forløb (26-52 uger)	Dec 2008	108	-3	-14	-33	-9	
Antal forløb (over 52 uger)	Dec 2008	45	-10	-66	-43	-4	
Revalidering - fuldtidspersoner	Jan 2009	101	1	-4	-28	-9	
Antal berørte personer	Jan 2009	102	1	-5	-32	-10	
Fleksjob - fuldtidspersoner	Jan 2009	242	-0	7	16	9	
Påbegyndte forløb	Jan 2009	1	.	-75	11	-43	
Antal berørte personer	Jan 2009	242	-1	7	15	9	
Ledighedsydelse - fuldtidspersoner	Jan 2009	84	-1	17	-39	13	
Antal berørte personer	Jan 2009	86	-3	12	-23	15	
Antal forløb (over 13 uger)	Dec 2008	65	5	14	-44	-1	
Førtidspension - fuldtidspersoner	Feb 2009	1.515	-0	0	-5	1	
Påbegyndte forløb	Feb 2009	3	-80	-40	-61	-20	
Indsatsen	Periode	Niveau		Udvikling		Sammenligning	
		Procent	Ift. måneden før, pct. point	Ift. samme måned året før, pct. point	Højeste niveau i klyngen i samme måned, pct.	Gnsn. niveau i klyngen i samme måned, pct.	
Aktiveringsgrad i alt		15	-5	-1	25	18	
A-dagpenge	Jan 2009	16	-7	0	21	16	
Kontant- og starthjælp, arbejdsmarkedsparate	Jan 2009	18	5	2	59	29	
Kontant- og starthjælp, ikke-arbejdsmarkedsparate	Jan 2009	12	-4	-9	38	21	
Rettidighed							
Jobsamtaler – a-dagpenge	Jan 2009	89	-8	13	98	91	
Jobsamtaler – kontant- og starthjælp	Jan 2009	65	-6	26	89	80	
Første tilbud - a-dagpenge	Jan 2009	100	0	9	100	91	


Besparelspotentiale - Fredensborg



Forsørgelsesydelse	Fuldtidspersoner på ydelsen i pct. af befolkningen i jobcentret	Fuldtidspersoner på ydelsen i pct. af befolkningen i klyngen	Potentiel reduktion af antal fuldtidspersoner ift. klyngen	Besparelspotentiale (i mio. kr.)
1. kvartal 2008 - 4. kvartal 2008				
A-dagpenge	1,07	1,06	3	0,5
Kontant- og starthjælp, arbejdsmarkedsparete	0,51	0,49	4	0,3
Kontant- og starthjælp, ikke-arbejdsmarkedsparete	1,80	1,46	87	6,2
Introduktionsydelse	0,03	0,04	-3	-0,1
Revalidering, inkl. forrevalidering	0,49	0,32	43	2,4
Sygedagpenge	1,90	2,32	-108	-8,6
Ledighedsydelse	0,28	0,24	12	1,3
Førtidspension	5,86	6,33	-122	-7,8
I alt	11,95	12,28	149	10,7

Kilde: Jobindsats.dk

Anm.: Tabellen viser, hvor mange fuldtidspersoner og hvor mange udgifter til forsørgelsesydelse (efter statslig refusion), som kan spares i jobcentret, hvis jobcentret nedbringer andelen af fuldtidspersoner på forsørgelsesydelse af befolkningen til samme niveau som den gennemsnitlige andel fuldtidspersoner for de sammenlignelige jobcentre (klyngen). Besparelspotentialet i jobcentret beregnes ved at gange den potentielle reduktion af fuldtidspersoner med udgiften (ekskl. udgift til løntilskud) til en gennemsnitlig fuldtidsperson på forsørgelsesydelsen i jobcentret. Et negativt besparelspotentiale kan forekomme, hvis andelen af fuldtidspersoner af befolkningen i jobcentret er lavere end gennemsnittet i klyngen. Negative besparelspotentialer regnes ikke med i det samlede besparelspotentiale for alle forsørgelsesydelse. Det samlede besparelspotentiale vil således være 0 kroner, hvis andelen af fuldtidspersoner på forsørgelsesydelse af befolkningen i jobcentret er mindre end den gennemsnitlige andel i klyngen for alle forsørgelsesgrupper. For at beregne jobcentrets potentielle reduktion af antal fuldtidspersoner ift. klyngen trækkes klyngens andel af fuldtidspersoner på offentlige forsørgelsesydelse af befolkningen fra andelen i jobcentrets. Forskellen i andelen kan således både være positiv og negativ. Den potentielle reduktion i fuldtidspersoner findes ved at gange antallet af personer i befolkningen i jobcentret med forskellen i procentandelene.

Scorecard - Fredensborg							
Ministerens mål	Arbejdskraftreserven		Sygedagpengeforløb over 26 uger		Unge på offentlig forsørgelse		Placering
	Jan 2009		Dec 2008		Jan 2009		
Jobcenter	Antal personer	Udvikling ift. samme måned året før, pct.	Antal forløb	Udvikling ift. samme måned året før, pct.	Antal fuldtids-personer	Udvikling ift. samme måned året før, pct.	
Hillerød	149	-33.8	211	-28.5	275	15.4	1
Furesø	199	-15.3	123	-37.9	172	11.8	2
Gladsaxe	328	-22.6	271	-13.4	409	16.5	3
Holbæk	392	-28.7	404	-7.1	593	20.2	4
Fredensborg	198	-22.4	153	-40.7	250	41.4	5
Viborg	344	-15.9	824	-4.8	722	14.4	6
Kolding	281	-25.5	697	3.3	664	22.5	7
Roskilde	307	-12.5	363	-18.4	491	27.5	8
Ballerup	242	7.6	343	-6.8	335	14.4	9
Herning	228	-35.6	563	13.7	649	35.7	10
Sorø	219	10.1	135	-9.4	212	34.3	11
Holstebro	247	22.3	316	-23.3	429	39.2	12
Glostrup	130	-17.7	129	-7.9	211	54.9	12
Greve	196	-14.8	318	4.6	249	52.1	13
Frederikssund	207	10.7	313	9.4	295	53.9	14
Hele klyngen	3667	-16.3	5163	-8.4	5955	26.7	.

Kilde: jobindsats.dk

Anm.: Jobcenterets placering er givet på baggrund af, hvor god udviklingen i jobcenteret har været for hvert ministermål ift. samme måned året før, sammenlignet med de andre jobcentre i klyngen. Der gives en placering for hvert ministermål, og den viste placering er den gennemsnitlige placering, som jobcenteret har opnået i forhold til de andre jobcentre i klyngen.

Scorecard – Rettidighed (Alle jobcentre)

Rettidighed	A-dagpenge			Kontant- og starthjælp					Manglende antal job-samtaler og aktiverings-tilbud til tiden for opnået målsætning	Placering
	4. kvrt 2008	Job-samtaler	Første aktiverings-tilbud	Gentagne aktiverings-tilbud	Første aktiveringstilbud		Gentagne aktiveringstilbud			
					Arbejds-markeds-parate	Ikke-arbejds-markeds-parate	Arbejds-markeds-parate	Ikke-arbejds-markeds-parate		
		Målsætning	90	90	90	80	75	80		
Jobcenter	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel			
Randers	99	90	97	90	84	96	50	96	3	1
Skive	98	97	94	90	85	90	53	89	5	1
Slagelse	98	97	95	80	87	90	81	82	148	2
Egedal	99	92	100	90	77	55	25	86	5	3
Hedensted	100	95	100	91	75	58	0	83	9	3
Middelfart	99	92	100	87	89	73	87	75	10	3
Stevns	98	100	100	77	76	76	83	81	26	3
Struer	99	85	94	92	89	77	71	77	1	3
Holbæk	96	92	96	86	72	81	66	75	60	4
Ikast-Brande	97	90	100	84	76	75	53	79	29	4
Odense	93	94	97	94	69	56	68	60	171	4
Skanderborg	99	100	96	79	86	50	83	60	47	4
Thisted	97	94	96	92	56	53	55	63	33	4
Vesthimmerland	96	92	100	56	86	76	65	74	122	4
Aabenraa	98	95	100	75	80	42	56	51	186	5
Allerød	97	100	100	72	71	17	100	57	19	5
Frederikshavn/Læse	98	93	93	88	53	53	56	76	57	5
Guldborgsund	99	98	97	73	87	69	69	69	200	5
Haderslev	97	78	97	90	83	69	70	72	13	5
Kalundborg	99	90	94	73	65	56	69	81	150	5
Kerteminde	93	100	100	63	92	63	71	63	63	5
Lemvig	98	90	80	85	86	83	83	58	11	5
Lolland	99	98	96	84	84	59	77	67	99	5
Mariagerfjord	96	94	93	67	61	82	43	66	119	5
Norddjurs	99	100	95	88	79	53	83	60	43	5
Nordfyns	98	88	93	96	85	62	54	71	10	5
Nyborg	99	93	97	85	54	75	78	65	20	5
Rebild	88	100	100	91	58	67	33	76	13	5
Billund	97	100	80	88	80	56	80	48	16	6
Esbjerg/Fanø	98	86	93	90	70	59	65	64	79	6
Faaborg-Midtfyn	95	92	100	71	59	60	48	59	129	6
Faxe	99	93	81	90	45	60	72	70	22	6
Fredensborg	98	95	93	75	33	20	40	57	137	6
Fredericia	96	93	96	64	78	47	66	47	349	6
Furesø	99	100	96	81	42	30	39	55	64	6
Gentofte	96	100	96	82	61	43	56	45	64	6
Gribskov	97	91	100	79	57	32	46	52	74	6
Helsingør	98	91	94	79	56	39	74	55	188	6
Herning	95	91	93	81	44	47	50	66	120	6
Horsens	97	96	99	87	53	49	55	63	117	6
Hvidovre	96	100	95	65	74	56	66	61	230	6
Høje-Tåstrup	96	91	91	86	62	52	59	57	79	6
Jammerbugt	96	75	96	87	75	92	73	87	13	6
Morsø	99	95	100	83	75	53	64	69	35	6
Odder	92	94	88	88	83	71	0	77	5	6
Ringsted	100	95	95	76	28	69	36	72	75	6
Roskilde	98	100	100	80	46	38	46	39	172	6
Silkeborg	97	91	96	61	54	54	63	63	374	6
Sorø	97	100	96	86	60	63	71	67	24	6
Syddjurs	96	93	90	79	57	43	46	64	69	6
Tårnby/Dragør	98	95	96	58	26	46	52	23	267	6
Vallensbæk/Ishøj	99	86	92	86	81	65	61	76	29	6
Varde	98	93	95	89	68	64	55	57	28	6
Vejle	97	100	100	79	65	55	35	74	53	6
Vejle	94	91	96	75	64	61	60	50	282	6
Viborg	97	92	94	80	61	42	56	55	182	6
Vordingborg	97	89	92	82	75	78	73	76	71	6
Århus/Samsø	95	90	94	77	54	56	62	63	962	6
Halsnæs	94	88	100	84	86	73	75	68	30	7
Holstebro	98	89	98	89	64	77	75	70	12	7
Ringkøbing-Skjern	97	91	82	86	62	58	63	76	34	7
Aalborg	97	89	96	88	59	47	60	57	330	8
Albertslund	96	81	98	84	74	41	53	55	88	8
Bornholm	97	86	99	77	53	53	40	59	149	8
Brøndby	98	80	97	86	55	67	62	61	61	8
Favrskov	97	77	96	72	41	44	33	52	82	8
Frederiksberg	96	78	91	61	60	60	59	35	496	8
Frederikssund	97	88	97	83	32	40	43	59	81	8
Gladsaxe	97	90	89	79	58	53	64	50	153	8
Herlev	97	84	100	80	50	38	78	56	90	8
Hillerød	99	88	92	79	61	50	47	63	87	8
Hjørring	98	89	96	72	61	46	48	55	210	8
Kolding	97	85	96	89	78	61	56	56	69	8
København	91	80	90	74	68	45	77	63	3041	8
Køge	96	84	96	73	67	49	70	38	215	8
Lyngby-Taarbæk	98	86	96	70	55	68	64	74	102	8
Næstved	92	94	89	86	72	36	76	73	81	8
Odsherred	98	71	93	65	67	43	53	57	144	8
Rudersdal	96	88	97	75	50	43	75	53	61	8
Solrød	98	80	100	76	29	20	67	45	47	8
Sv.borg/Langel./Ærø	97	88	95	78	72	49	57	67	177	8
Sønderborg	97	84	93	81	74	54	66	58	157	8
Hørsholm	90	79	80	53	50	14	100	50	43	9
Ballerup	98	59	87	83	49	65	53	58	84	10
Brønderslev	98	78	87	76	75	74	54	45	95	10
Glostrup	98	88	87	62	57	38	71	43	131	10
Greve	99	84	89	86	38	61	33	57	59	10
Lejre	99	75	87	80	63	36	58	67	29	10

Rettidighed	A-dagpenge			Kontant- og starthjælp					Manglende antal job-samtaler og aktiverings-tilbud til tiden for opnået målsætning	Placering
	Job-samtaler	Første aktiverings-tilbud	Gentagne aktiverings-tilbud	Job-samtaler	Første aktiveringstilbud		Gentagne aktiveringstilbud			
					Arbejds-markeds-parate	Ikke-arbejds-markeds-parate	Arbejds-markeds-parate	Ikke-arbejds-markeds-parate		
Målsætning	90 Andel	90 Andel	90 Andel	90 Andel	80 Andel	75 Andel	80 Andel	75 Andel		
Rødovre	89	85	98	78	70	62	70	57	115	10
Tønder	97	87	88	80	70	41	75	60	96	10
Assens	89	72	86	80	63	47	59	72	83	11
Hele landet	96	89	94	79	65	57	66	63	12171	.

Scorecard – Rettidighed – Kun klyngen

Rettidighed	A-dagpenge			Kontant- og starthjælp					Manglende antal job-samtaler og aktiverings-tilbud til tiden for opnået målsætning	Placering
	Job-samtaler	Første aktiverings-tilbud	Gentagne aktiverings-tilbud	Job-samtaler	Første aktiveringstilbud		Gentagne aktiveringstilbud			
					Arbejds-markeds-parate	Ikke-arbejds-markeds-parate	Arbejds-markeds-parate	Ikke-arbejds-markeds-parate		
Målsætning	90 Andel	90 Andel	90 Andel	90 Andel	80 Andel	75 Andel	80 Andel	75 Andel		
Jobcenter	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel		
Holbæk	96	92	96	86	72	81	66	75	60	4
Fredensborg	98	95	93	75	33	20	40	57	137	6
Furesø	99	100	96	81	42	30	39	55	64	6
Herning	95	91	93	81	44	47	50	66	120	6
Roskilde	98	100	100	80	46	38	46	39	172	6
Søro	97	100	96	86	60	63	71	67	24	6
Viborg	97	92	94	80	61	42	56	55	182	6
Holstebro	98	89	98	89	64	77	75	70	12	7
Frederikssund	97	88	97	83	32	40	43	59	81	8
Gladsaxe	97	90	89	79	58	53	64	50	153	8
Hillerød	99	88	92	79	61	50	47	63	87	8
Kolding	97	85	96	89	78	61	56	56	69	8
Ballerup	98	59	87	83	49	65	53	58	84	10
Glostrup	98	88	87	62	57	38	71	43	131	10
Greve	99	84	89	86	38	61	33	57	59	10