

Resultatrevision 2008

Baggrund

Det fremgår af *Lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats*, at jobcentrene årligt skal udarbejde en resultatrevision på baggrund af data, som Arbejdsmarkedsstyrelsen stiller til rådighed på www.jobindsats.dk. Resultatrevisionen skal forelægges det lokale beskæftigelsesråd (LBR), som skal have mulighed for at komme med bemærkninger. Derefter skal resultatrevisionen forelægges kommunalbestyrelsen forud for vedtagelse af budgettet for det kommende år.

Der er en gang tidligere udarbejdet resultatrevision, nemlig i 2008 for aktiviteterne i 2007. Indholdet og kravene til resultatrevisionen er ændret, hvorfor de to resultatrevisioner ikke kan sammenlignes.

Resultatrevisionen består af følgende elementer:

- En resultatoversigt, hvor der vises indsats og resultater i jobcentret, samt udviklingen i disse den seneste måned og måneden efter. Desuden sammenlignes med udviklingen i de andre jobcentre i klyngen.

Jobcenter Albertslund er i klynge med de jobcentre, der af Arbejdsmarkedsstyrelsen er fastlagt som havende de samme rammevilkår: Brøndby, Fredericia, København, Odense, Aalborg, Århus/Samsø.

- Et besparelspotentiale, som baserer sig på andelen af befolkningen i kommunen på offentlige forsørgelsesydelse i forhold til de andre jobcentre i klyngen.
- Et scorecard, med resultater for ministerens mål, hvor jobcentrets resultater bliver sammenlignet med andre jobcentre i klyngen på baggrund af det seneste års udvikling. Målene er ministerens mål for 2009.
- Et scorecard for indsatsen, hvor jobcentrenes resultater ift. at gennemføre en aktiv indsats i form af jobsamtaler og aktive tilbud til tiden sammenlignes med de øvrige jobcentre i landet.

Resultatoversigt - Albertslund



Resultater	Periode	Niveau		Udvikling		Sammenligning	
		Antal		ift. måneden før, pct.	ift. samme måned året før, pct.	Bedste udvikling i klyngen ift. året før, pct.	Gnsn. udvikling i klyngen ift. året før, pct.
Arbejdskraftreserve i alt	Feb 2009	321		7	6	-21	-5
A-dagpenge	Feb 2009	150		2	-9	-12	-6
Kontant- og starthjælp	Feb 2009	171		11	23	-44	-2
Sygedagpengeforløb over 26 uger	Jan 2009	173		-2	-3	-20	-3
Unge under 30 år i alt	Feb 2009	364		-1	13	21	24
A-dagpenge	Feb 2009	67		4	8	22	31
Kontant- og starthjælp	Feb 2009	297		-2	14	15	21
Forsørgelsesgrupper	Periode	Niveau		Udvikling		Sammenligning	
		Antal		ift. måneden før, pct.	ift. samme måned året før, pct.	Bedste udvikling i klyngen ift. året før, pct.	Gnsn. udvikling i klyngen ift. året før, pct.
Forsørgede i alt (sum af alle fuldtidspersoner nedenfor)		3.301		0	1	-1	0
Arbejdsmarkedsparete - fuldtidspersoner		779		4	22	3	11
A-dagpenge - antal berørte personer	Feb 2009	501		3	1	-4	2
Kontant- og starthjælp - antal berørte personer	Feb 2009	409		-0	39	-21	17
Ikke-arbejdsmarkedsparete - fuldtidspersoner	Feb 2009	462		-1	-11	-8	1
Kontant- og starthjælp - antal berørte personer	Feb 2009	466		-3	-13	-8	1
Sygedagpenge - fuldtidspersoner	Jan 2009	466		-2	-12	-21	-13
Antal forløb (26-52 uger)	Jan 2009	98		-9	14	-21	-6
Antal forløb (over 52 uger)	Jan 2009	75		9	-19	-19	0
Revalidering - fuldtidspersoner	Feb 2009	79		-2	-16	-20	-12
Antal berørte personer	Feb 2009	79		-7	-17	-20	-13
Fleksjob - fuldtidspersoner	Feb 2009	215		0	9	8	-2
Påbegyndte forløb	Feb 2009	3		-57	0	-34	-40
Antal berørte personer	Feb 2009	216		0	9	7	-2
Ledighedsydelse - fuldtidspersoner	Feb 2009	56		4	10	-10	10
Antal berørte personer	Feb 2009	58		0	9	-11	6
Antal forløb (over 13 uger)	Jan 2009	42		-2	40	-14	1
Førtidspension - fuldtidspersoner	Feb 2009	1.243		-0	-1	-4	1
Påbegyndte forløb	Feb 2009	8		-11	-38	-50	-28
Indsatsen	Periode	Niveau		Udvikling		Sammenligning	
		Procent		ift. måneden før, pct. point	ift. samme måned året før, pct. point	Højeste niveau i klyngen i samme måned, pct.	Gnsn. niveau i klyngen i samme måned, pct.
Aktiveringsgrad i alt		27		4	2	29	24
A-dagpenge	Feb 2009	25		7	-2	29	23
Kontant- og starthjælp, arbejdsmarkedsparete	Feb 2009	43		0	13	47	41
Kontant- og starthjælp, ikke-arbejdsmarkedsparete	Feb 2009	20		-0	2	29	20
Rettidighed							
Jobsamtaler – a-dagpenge	Jan 2009	91		-5	13	93	82
Jobsamtaler – kontant- og starthjælp	Feb 2009	83		2	16	94	79
Første tilbud - a-dagpenge	Jan 2009	88		21	3	90	83
Første tilbud - kontant- og starthjælp	Jan 2009	51		-8	14	66	48
- arbejdsmarkedsparete	Jan 2009	60		-12	10	82	55
- ikke-arbejdsmarkedsparete	Jan 2009	41		27	23	58	41
Gentagne tilbud - a-dagpenge	Jan 2009	88		-13	-9	100	92
Gentagne tilbud - kontant- og starthjælp	Jan 2009	51		-3	-2	56	55
- arbejdsmarkedsparete	Jan 2009	62		19	2	83	78
- ikke-arbejdsmarkedsparete	Jan 2009	50		-10	7	55	53

Kommentar til resultatoversigt

Resultatoversigten giver anledning til følgende kommentarer:

1. I forhold til februar 2008 er arbejdskraftreserven i februar 2009 steget i Albertslund. Dette skyldes først og fremmest finanskrisen og den stigende ledighed. Især er det arbejdsmarkedssparate kontanthjælpsmodtagere, der er steget.

De bedste jobcentre i klyngen har haft et fald i arbejdskraftreserven. Resultaterne er imidlertid meget afhængige af, hvordan jobcentrene matcher borgerne, og især hvis der sker ændringer i matchningsmønstre. Det er f.eks. bemærkelsesværdigt, at Jobcenter Aalborg har reduceret antallet af arbejdsmarkedssparate kontanthjælpsmodtagere med 21%, men de har tilsvarende forøget antallet af ikke-arbejdsmarkedssparate med 24%. Dette får meget stor betydning for arbejdskraftreserven, da der heri kun indgår arbejdsmarkedssparate med en ledighed over 13 uger.

2. I forhold til sidste år er antallet af unge under 30 år, som modtager dagpenge eller kontanthjælp steget. Imidlertid har Jobcenter Albertslund haft den mindste stigning i antallet af unge sammenlignet med de øvrige jobcentre.

3. Antallet af arbejdsmarkedssparate kontanthjælpsmodtagere steget i forhold til sidste år. Stigningen har været større end gennemsnittet i de øvrige sammenlignelige jobcentre. Til gengæld har der i Albertslund været et stort fald i antallet af ikke-arbejdsmarkedssparate kontanthjælpsmodtagere.

4. Sammenlignet med sidste år er antallet af sygedagpengeforløb faldet samlet set, og især er antallet over 52 uger faldet, mens der er en stigning i antallet over 26 uger. Sammenlignet med de øvrige i klyngen, har Albertslund haft det største fald i antallet over 52 uger.

5. Antal personer på ledighedsydelse er i forhold til sidste år steget med samme andel som antallet af personer på fleksjob. Især er antallet af forløb over 13 uger steget ift. februar 2008.

6. Aktiveringsgraden i Jobcenter Albertslund er især steget for arbejdsmarkedssparate kontanthjælpsmodtagere, og aktiveringsgraden er en smule højere end gennemsnittet i klyngen for både dagpengemodtagere og kontanthjælpsmodtagere.

7. Rettidigheden for samtaler for dagpengemodtagere og kontanthjælpsmodtagere er steget markant i forhold til sidste år. Tilsvarende er der meget store stigninger i første tilbud til kontanthjælpsmodtagere. Sammenlignet med jobcentrene i klyngen ligger rettidigheden på samtaler og første tilbud i aktivering over gennemsnittet i klyngen. Derimod kan der konstateres fald i rettidigheden på gentagne aktiveringstilbud for såvel dagpengemodtagere som kontanthjælpsmodtagere. Derudover ligger jobcentret under gennemsnittet i klyngen på disse mål.

Besparelsespotentiale - Albertslund



Forsørgelsesydelse	Fuldtidspersoner på ydelsen i pct. af befolkningen i jobcentret	Fuldtidspersoner på ydelsen i pct. af befolkningen i klyngen	Potentiel reduktion af antal fuldtidspersoner ift. klyngen	Besparelsespotentiale (i mio. kr.)
1. kvartal 2008 - 4. kvartal 2008				
A-dagpenge	1,80	1,92	-22	-2,9
Kontant- og starthjælp, arbejdsmarkedsparate	1,38	1,02	68	4,3
Kontant- og starthjælp, ikke-arbejdsmarkedsparate	2,59	2,68	-18	-1,3
Introduktionsydelse	0,01	0,03	-3	-0,0
Revalidering, inkl. førrevalidering	0,49	0,52	-7	-0,4
Sygedagpenge	2,45	2,28	32	2,5
Ledighedsydelse	0,27	0,22	9	1,0
Førtidspension	6,56	5,90	124	8,5
I alt	15,54	14,58	234	16,4

Kilde: Jobindsats.dk

Anm.: Tabellen viser, hvor mange fuldtidspersoner og hvor mange udgifter til forsørgelsesydelse (efter statslig refusion), som kan spares i jobcentret, hvis jobcentret nedbringer andelen af fuldtidspersoner på forsørgelsesydelse af befolkningen til samme niveau som den gennemsnitlige andel fuldtidspersoner for de sammenlignelige jobcentre (klyngen). Besparelsespotentialet i jobcentret beregnes ved at gange den potentielle reduktion af fuldtidspersoner med udgiften (ekskl. udgift til løntilskud) til en gennemsnitlig fuldtidsperson på forsørgelsesydelsen i jobcentret. Et negativt besparelsespotentiale kan forekomme, hvis andelen af fuldtidspersoner af befolkningen i jobcentret er lavere end gennemsnittet i klyngen. Negative besparelsespotentiale regnes ikke med i det samlede besparelsespotentiale for alle forsørgelsesydelse. Det samlede besparelsespotentiale vil således være 0 kroner, hvis andelen af fuldtidspersoner på forsørgelsesydelse af befolkningen i jobcentret er mindre end den gennemsnitlige andel i klyngen for alle forsørgelsesgrupper. For at beregne jobcentrets potentielle reduktion af antal fuldtidspersoner ift. klyngen trækkes klyngens andel af fuldtidspersoner på offentlige forsørgelsesydelse af befolkningen fra andelen i jobcentrets. Forskellen i andelen kan således både være positiv og negativ. Den potentielle reduktion i fuldtidspersoner findes ved at gange antallet af personer i befolkningen i jobcentret med forskellen i procentandelene.

Kommentarer til besparelsespotentiale

Besparelsespotentialet er udtryk for, hvor mange penge kommunen kan spare på forsørgelse, såfremt andelen af befolkningen på den konkrete ydelse var lig med gennemsnittet i klyngen. Negative resultater for besparelsespotentiale indgår ikke i det samlede potentiale, da besparelsen her allerede er opnået.

Jobcentret har ifølge resultatrevisionen et besparelsespotentiale på 16,4 mio. kr., hvoraf de 8,5 mio. kr. stammer fra udgifterne til førtidspension. Dette svarer til, at Albertslund skal reducere antallet på førtidspension med 124 fuldtidspersoner. Dette resultat kommer først og fremmest ved, at København har en meget lille andel af befolkningen på førtidspension. Såfremt København skulle ligge på gennemsnittet for klyngen, skulle København have yderligere 7.396 personer på førtidspension. De store kommuner i klyngen har således stor betydning på resultaterne.

I forhold til kontanthjælpsmodtagere er der angivet et besparelsespotentiale på 4,3 mio. kr. for arbejdsmarkedsparate men et negativt på -1,3 mio. kr. for ikke-arbejdsmarkedsparate. Det er her vigtigt at være opmærksom på, at forskelle i matchningen i jobcentrene har betydning for resultatet. Samlet set skulle der være en besparelse på 3 mio. kr., såfremt der var færre på kontanthjælp i Albertslund – dette svarer til samlet 50 færre på kontanthjælp. Omvendt er der færre personer på dagpenge i Albertslund sammenlignet med klyngen.

Albertslund har forholdsvis mange på sygedagpenge sammenlignet med klyngen, hvilket resulterer i et besparelsespotentiale på 2,5 mio. kr. For at nå dette skal antallet af personer reduceres med 32 fuldtidspersoner. Tilsvarende gør sig gældende på ledighedsydelse, hvor der er et besparelsespotentiale på 1 mio. kr., såfremt antallet kan reduceres til gennemsnittet i klyngen – dette svarer til 9 personer.

Scorecard - Albertslund



Jobcenter	Arbejdskraftreserven		Sygedagpengeforløb over 26 uger		Unge på offentlig forsørgelse		Placering
	Feb 2009		Jan 2009		Feb 2009		
	Antal personer	Udvikling ift. samme måned året før, pct.	Antal forløb	Udvikling ift. samme måned året før, pct.	Antal fuldtids-personer	Udvikling ift. samme måned året før, pct.	
Odense	1.914	-3,9	1.049	-8,6	2.441	21,5	1
Albertslund	321	5,6	173	-3,4	364	13,2	2
Århus/Samsø	2.140	-8,7	2.148	1,0	3.455	20,6	2
Aalborg	1.649	-21,0	1.534	0,5	2.562	28,3	3
København	7.121	0,3	4.144	-2,8	6.407	23,5	4
Fredericia	424	21,1	352	-20,4	611	39,2	5
Brøndby	185	-7,0	258	13,2	372	29,5	6
Hele klyngen	13.754	-4,3	9.658	-2,6	16.212	23,7	.

Kilde: jobindsats.dk

Anm.: Jobcenterets placering er givet på baggrund af, hvor god udviklingen i jobcenteret har været for hvert ministermål ift. samme måned året før, sammenlignet med de andre jobcentre i klyngen. Der gives en placering for hvert ministermål, og den viste placering er den gennemsnitlige placering, som jobcenteret har opnået i forhold til de andre jobcentre i klyngen.

Kommentarer til scorecard – ministermål

Opgørelsen viser udviklingen inden for de tre ministermål:

- Jobcentrene skal sikre, at antallet af ledige med mere end tre måneders sammenhængende ledighed bliver nedbragt.
- Jobcentrene skal sikre, at antallet af sygedagpengeforløb på over 26 uger bliver nedbragt i forhold til året før.
- Jobcentrene skal sikre, at antallet af unge kontanthjælps-, starthjælps-, introduktionsydelses- og dagpengemodtagere under 30 år bliver nedbragt i forhold til året før.

Opgørelsen viser, at Jobcenter Albertslund har opnået en reduktion og dermed opfyldelse af ministermålet omhandlende nedgang i antallet af sygedagpengeforløb over 26 uger. Derimod er der en stigning i såvel arbejdskraftreserven som i antallet af unge. Imidlertid har udviklingen i Albertslund være bedre end i de fleste jobcentre i klyngen, hvorfor Albertslund er placeret som næstbedst sammen med Århus.

Data opdateret den 11/03/2009

Rettidighed	A-dagpenge			Kontant- og starthjælp					Manglende antal job-samtaler og aktiverings-tilbud til tiden for opnået målsætning	Placering
	Job-samtaler	Første aktiverings-tilbud	Gentagne aktiverings-tilbud	Job-samtaler	Første aktiveringstilbud		Gentagne aktiveringstilbud			
					Arbejds-markeds-parate	Ikke-arbejds-markeds-parate	Arbejds-markeds-parate	Ikke-arbejds-markeds-parate		
Målsætning	90	90	90	90	80	75	80	75		
Jobcenter	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel		
Randers	99	90	97	90	84	96	50	96	3	1
Skive	98	97	94	90	85	90	53	89	5	1
Slagelse	98	97	95	80	87	90	81	82	148	2
Egedal	99	92	100	90	77	55	25	86	5	3
Hedensted	100	95	100	91	75	58	0	83	9	3
Middelfart	99	92	100	87	89	73	87	75	10	3
Stevns	98	100	100	77	76	76	83	81	26	3
Struer	99	85	94	92	89	77	71	77	1	3
Holbæk	96	92	96	86	72	81	66	75	60	4
Ikast-Brande	97	90	100	84	76	75	53	79	29	4
Odense	93	94	97	94	69	56	68	60	171	4
Skanderborg	99	100	96	79	86	50	83	60	47	4
Thisted	97	94	96	92	56	53	55	63	33	4
Vesthimmerland	96	92	100	56	86	76	65	74	122	4
Aabenraa	98	95	100	75	80	42	56	51	186	5
Allerød	97	100	100	72	71	17	100	57	19	5
Frederikshavn/Læsø	98	93	93	88	53	53	56	76	57	5
Guldborgsund	99	98	97	73	87	69	69	69	200	5
Haderslev	97	78	97	90	83	69	70	72	13	5
Kalundborg	99	90	94	73	65	56	69	81	150	5
Kerteminde	93	100	100	63	92	63	71	63	63	5
Lemvig	98	90	80	85	86	83	83	58	11	5
Lolland	99	98	96	84	84	59	77	67	99	5
Mariagerfjord	96	94	93	67	61	82	43	66	119	5
Norddjurs	99	100	95	88	79	53	83	60	43	5
Nordfyns	98	88	93	96	85	62	54	71	10	5

Rettidighed	A-dagpenge			Kontant- og starthjælp					Manglende antal job-samtaler og aktiverings-tilbud til tiden for opnået målsætning	Placering
	4. kvrt 2008	Job-samtaler	Første aktiverings-tilbud	Gentagne aktiverings-tilbud	Første aktiveringstilbud		Gentagne aktiveringstilbud			
					Arbejds-markeds-parate	Ikke-arbejds-markeds-parate	Arbejds-markeds-parate	Ikke-arbejds-markeds-parate		
Målsætning	90	90	90	90	80	75	80	75		
Jobcenter	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel		
Nyborg	99	93	97	85	54	75	78	65	20	5
Rebild	88	100	100	91	58	67	33	76	13	5
Billund	97	100	80	88	80	56	80	48	16	6
Esbjerg/Fanø	98	86	93	90	70	59	65	64	79	6
Faaborg-Middelfyn	95	92	100	71	59	60	48	59	129	6
Faxe	99	93	81	90	45	60	72	70	22	6
Fredensborg	98	95	93	75	33	20	40	57	137	6
Fredericia	96	93	96	64	78	47	66	47	349	6
Furesø	99	100	96	81	42	30	39	55	64	6
Gentofte	96	100	96	82	61	43	56	45	64	6
Gribskov	97	91	100	79	57	32	46	52	74	6
Helsingør	98	91	94	79	56	39	74	55	188	6
Herning	95	91	93	81	44	47	50	66	120	6
Horsens	97	96	99	87	53	49	55	63	117	6
Hvidovre	96	100	95	65	74	56	66	61	230	6
Høje-Tåstrup	96	91	91	86	62	52	59	57	79	6
Jammerbugt	96	75	96	87	75	92	73	87	13	6
Morsø	99	95	100	83	75	53	64	69	35	6
Odder	92	94	88	88	83	71	0	77	5	6
Ringsted	100	95	95	76	28	69	36	72	75	6
Roskilde	98	100	100	80	46	38	46	39	172	6
Silkeborg	97	91	96	61	54	54	54	63	374	6
Sorø	97	100	96	86	60	63	71	67	24	6
Syddjurs	96	93	90	79	57	43	46	64	69	6
Tårnby/Dragør	98	95	96	58	26	46	52	23	267	6
Vallensbæk/Ishøj	99	86	92	86	81	65	61	76	29	6
Varde	98	93	95	89	68	64	55	57	28	6
Vejle	97	100	100	79	65	55	35	74	53	6
Vejle	94	91	96	75	64	61	60	50	282	6
Viborg	97	92	94	80	61	42	56	55	182	6
Vordingborg	97	89	92	82	75	78	73	76	71	6
Århus/Samsø	95	90	94	77	54	56	62	63	962	6
Halsnæs	94	88	100	84	86	73	75	68	30	7
Holstebro	98	89	98	89	64	77	75	70	12	7
Ringkøbing-Skjern	97	91	82	86	62	58	63	76	34	7
Aalborg	97	89	96	88	59	47	60	57	330	8
Albertslund	96	81	98	84	74	41	53	55	88	8
Bornholm	97	86	99	77	53	53	40	59	149	8
Brøndby	98	80	97	86	55	67	62	61	61	8
Favrskov	97	77	96	72	41	44	33	52	82	8
Frederiksberg	96	78	91	61	60	60	59	35	496	8
Frederikssund	97	88	97	83	32	40	43	59	81	8
Gladsaxe	97	90	89	79	58	53	64	50	153	8
Herlev	97	84	100	80	50	38	78	56	90	8
Hillerød	99	88	92	79	61	50	47	63	87	8
Hjørring	98	89	96	72	61	46	48	55	210	8
Kolding	97	85	96	89	78	61	56	56	69	8
København	91	80	90	74	68	45	77	63	3041	8
Køge	96	84	96	73	67	49	70	38	215	8
Lynby-Taarbæk	98	86	96	70	55	68	64	74	102	8
Næstved	92	94	89	86	72	36	76	73	81	8
Odsherred	98	71	93	65	67	43	53	57	144	8
Rudersdal	96	88	97	75	50	43	75	53	61	8
Solrød	98	80	100	76	29	20	67	45	47	8
Sv.borg/Langel./Ero	97	88	95	78	72	49	57	67	177	8
Sønderborg	97	84	93	81	74	54	66	58	157	8
Hørsholm	90	79	80	53	50	14	100	50	43	9
Ballerup	98	59	87	83	49	65	53	58	84	10
Brønderslev	98	78	87	76	75	74	54	45	95	10
Glostrup	98	88	87	62	57	38	71	43	131	10
Greve	99	84	89	86	38	61	33	57	59	10
Lejre	99	75	87	80	63	36	58	67	29	10
Rødovre	89	85	98	78	70	62	70	57	115	10
Tønder	97	87	88	80	70	41	75	60	96	10
Assens	89	72	86	80	63	47	59	72	83	11
Hele landet	96	89	94	79	65	57	66	63	12171	.

Kilde: Jobindsats.dk

Anm.: En grøn farve i tabellen angiver, at den givne rettidighedsmålsætning er nået. Placeringen er givet på baggrund af antallet af opnåede rettidighedsmålsætninger. Rettidighedsopgørelserne er ikke korrigeret for personer, der er fritaget for aktivering som følge af barsel mv.

Kommentarer til scorecard – rettidighed

Opgørelsen viser, hvor ofte indsatsen i jobcentrene gives til tiden. Scorecardet indeholder alle jobcentre og dækker et kvartal. Jobcentrene rangordnes efter deres evner til at leve op til minimumskravene til indsatsen.

Målsætningerne ifølge Arbejdsmarkedsstyrelsen er at minimum:

- 90% af alle dagpengemodtagere skal have deres jobsamtaler, første aktiveringstilbud og gentagne aktiveringstilbud til tiden.
- 90% af kontanthjælpsmodtagerne skal have deres jobsamtaler til tiden.
- 80% af de arbejdsmarkedsparete kontanthjælpsmodtagere skal have første og gentagne tilbud om aktivering til tiden.
- 75% af de ikke-arbejdsmarkedsparete kontanthjælpsmodtagere skal have første og gentagne tilbud om aktivering til tiden.

Jobcenter Albertslund er placeret i gruppe 8, hvor der er nået 2 ud af 11 mål

Oversigten viser, at Jobcenter Albertslund har nået målsætningerne på jobsamtaler til tiden og på gentagne aktiveringstilbud for dagpengemodtagere. På øvrige områder er målene ikke opnået. Sammenlignet med de øvrige jobcentre er det især ift. første aktiveringstilbud for ikke-arbejdsmarkedssparate kontanthjælpsmodtagere og gentagne tilbud for kontanthjælpsmodtagere, der er behov for forbedringer i indsatsen.

Udfordringer

Resultatrevisionen peger på følgende større udfordringer, som jobcentret må prioritere:

1. Stigende arbejdsløshed, som betyder flere ledige i længere tid og stigende antal unge arbejdsløse. Jobcentret sætter tidligere ind overfor de ledige og forbedrer tiltagene overfor de unge.
2. Stigende antal sygedagpengemodtagere over 26 uger. Jobcentret forøger bemanningen og øger fokus på syge dagpengemodtagere.
3. Aktiveringsindsatsen ikke rettidig for kontanthjælpsmodtagere. Jobcentret øger volumen i antallet, der aktiveres, ligesom der udvikles nye tilbud. Jobcentret indfører desuden nye it-redskaber, der kan udsøge ledige til den rettidige indsats.
4. Alle jobsamtaler er ikke til tiden. Jobcentret har stor ledelsesmæssig bevågenhed på problemet. Nye it-redskaber søges indført for at udsøge de ledige.